



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Relazione Annuale 2022



Sommario

Sezione Generale.....	pag. 3
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L/36)	pag. 12
Corso di Laurea in Scienza Politiche, Amministrazione e Servizi (L/16)	pag. 25
Corso di Laurea in Scienze del Servizio sociale (L/39)	pag. 64
Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (LM/63)	pag. 77
Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Relazioni Internazionali (LM/52)	pag. 93



SEZIONE GENERALE

La Relazione Annuale si propone di presentare i risultati di una valutazione critica (obiettivi, modalità di erogazione della didattica e raggiungimento degli obiettivi formativi) di ciascuno dei Corsi di Laurea attivi erogati dal Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche. L'analisi è accompagnata, quando ritenute opportune, da proposte volte al miglioramento della qualità, in senso lato, di quanto offerto dai singoli Corsi di Laurea incardinati presso il citato Dipartimento.

Seguendo le indicazioni dell'Allegato 7 del Documento ANVUR del 10/08/2017, la Relazione Annuale è articolata, per ciascun Corso di Laurea incardinato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche, in sei quadri, che di seguito vengono riportati:

- a) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- b) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- c) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- d) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico;
- e) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
- f) Ulteriori proposte di miglioramento.

NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Attualmente, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche risulta così composta: Professori: Lupo Antonietta (Presidente), Scienze politiche amministrazione e servizi L16 e Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Calabrò Vittoria (vice Presid.) Scienze politiche amministrazione e servizi L16; Citrigno Anna Maria (vice Presid.) Scienze delle pubbliche amministrazioni LM63; Caratozzolo Roberto Relazioni internazionali LM52; Chiantia Antonietta Scienze delle pubbliche amministrazioni LM63; De Salvo Patrizia Scienze del servizio sociale L39; Lo Schiavo Lidia (in sostituzione del Prof. Giuseppe Ingraio) Scienze politiche e delle relazioni internazionali L36 e Scienze politiche, amministrazione e servizi L16 (nominata il 25 febbraio 2022); Randazzo Alberto



Scienze politiche amministrazione e servizi L16; Recupero Maria Grazia Relazioni internazionali LM52, tutti nominati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 15 settembre 2021.

Studenti: Assanti Alessandro, Scienze del servizio sociale L/39; Carrabotta Giuseppe Scienze politiche amministrazione e servizi L/16; Morabito Immacolata Giulia Scienze politiche, amministrazione e servizi L16; Bucca Salvo Scienze politiche, amministrazione e servizi L/16 (in sostituzione di Papandrea Mario); Rogolino Vanessa Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Matteo Minutoli Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36 (dal 12/12/2022 in sostituzione di Samuele Scarcella); Signorelli Doriana Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Siracusa Denise Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Todaro Simone Scienze delle pubbliche amministrazioni LM/63 (eletti in seno al Consiglio di Dipartimento del 15 settembre 2021).

REGOLAMENTAZIONE INTERNA

Il regolamento interno per il funzionamento della Commissione Paritetica è stato approvato nel corso della riunione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 12 gennaio 2016. Il testo del citato regolamento è custodito presso l'Ufficio Didattica Scipog e inserito nella Repository di Dipartimento presente nella piattaforma Microsoft Teams.

SEDUTE SVOLTE DALLA CPDS NEL CORSO DELL'ANNO 2021

Nel corso dell'anno 2022 si sono svolte nove sedute, i cui verbali sono custoditi presso l'Ufficio Didattica Scipog e inseriti nella Repository di Dipartimento presente nella piattaforma Microsoft Teams. Si riporta, di seguito, una breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta:

28 marzo 2022: La Commissione ha reso il proprio parere sulle "Indicazioni Operative svolgimento delle prove intermedie" proposte dalla Commissione Didattica del Dipartimento, suggerendo che le prove intermedie sia svolte nell'arco di due settimane senza alcuna sospensione dell'attività didattica nelle settimane antecedenti a tale periodo e auspicando l'approvazione di tali Linee guida in seno al Consiglio di Dipartimento e la loro massima pubblicità anche sul sito *web* del Dipartimento e/o dei singoli CdS. Nel corso della medesima riunione, si è proceduto ad analizzare le problematiche emerse dai verbali AQ dei Corsi del Dipartimento riguardanti il gradimento delle attività di tirocinio e stages con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento e il calo di gradimento delle attività didattiche integrative proposte nell'anno 2021. Riguardo alla prima problematica la Commissione ha ritenuto che tale discrepanza fosse, probabilmente, da imputare al fatto che il questionario Satisfaction 2020 era stato somministrato a ogni studente (in corso, fuori corso e ripetente), senza considerare che (ad eccezione del corso L/39) le attività di tirocinio vengono generalmente avviate al terzo anno dei Corsi triennali e al



secondo anno dei Corsi magistrali. Per tale ragione ha proposto al Presidio di Qualità di Ateneo che, in futuro, la domanda n. 5 del Questionario Satisfaction relativa al gradimento delle attività di tirocinio e stages con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche fosse riservata agli studenti che avessero effettivamente svolto tale attività. Quanto alla seconda problematica la Commissione ha ritenuto che tale discrepanza fosse probabilmente da imputare al fatto che, nonostante la gran parte degli studenti del Dipartimento non partecipasse ad attività didattiche integrative poiché impegnata dal lunedì al venerdì (mattina e pomeriggio) in attività didattiche curriculari, rispondesse ugualmente alla domanda, marcando un giudizio negativo come risposta. Per tale ragione, la Commissione ha ritenuto necessario proporre al Presidio di Qualità di Ateneo la possibilità di modificare la domanda n. 8 del questionario AVA nei seguenti termini: Hai frequentato attività didattiche integrative (es. esercitazioni, laboratori, tutorato etc.)? Se si ritieni che le attività didattiche integrative siano state utili all'apprendimento della materia?

Per ovviare alle problematiche evidenziate dai CdS in merito al difficile reperimento dei dati necessari per lo svolgimento dell'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), la Commissione ha suggerito di ricorrere all'applicazione CdSReport all'indirizzo xanto.unime.it/cdsreport, in cui è possibile consultare tutti i dati, in formato tabellare e grafico, su esami superati per anno solare, per fasce di voto, media voti esami superati etc... navigando dal dato generale d'Ateneo al dettaglio per Corso di Laurea.

Infine, la Commissione ha espresso il proprio parere positivo sugli Obiettivi formativi e prerequisiti dei programmi di insegnamento del CdS L/14.

Si evidenzia che tale verbale è stato inoltrato ai Coordinatori dei CdS.

29 aprile 2022: La Commissione ha esaminato ed espresso parere favorevole sugli Obiettivi formativi e prerequisiti dei programmi di insegnamento dei CdS L/16, L/36, L/39, LM/52, LM/63.

30 maggio 2022: La Commissione ha esaminato ed espresso parere favorevole sulle Modifiche al Regolamento del CdS L/39; modifiche rese necessarie a seguito della nota prot. n. 61158 del 13/05/2022 del Presidio di Qualità di Ateneo.

24 giugno 2022: La Commissione avrebbe dovuto esprimere parere sui programmi di insegnamento dei CdS del Dipartimento SCIPOG A.A. 2022/2023 e discutere in merito alle criticità segnalate dagli studenti riguardanti l'assegnazione delle borse di tutorato e l'affidamento all'esterno degli insegnamenti non coperti dai docenti del Dipartimento. La riunione non si è potuta svolgere per mancanza del numero legale.

27 giugno 2022: La Commissione ha espresso parere favorevole sui programmi di insegnamento dei CdS del Dipartimento SCIPOG A.A. 2022/2023.

18 luglio 2022: La Commissione ha espresso parere favorevole sul Regolamento didattico del CdS L/14.



29 settembre 2022: La Commissione ha analizzato la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi e i materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. La Commissione, dopo attento esame dei questionari somministrati, ha riscontrato una diffusa soddisfazione degli studenti nei confronti del corpo docente. La Commissione ha appurato che tutti i CdS possiedono un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali e che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti riportate nelle schede SUA-CdS. La componente studentesca ha ritenuto adeguate le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali, come pure gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc.).

9 novembre 2022: La Commissione ha analizzato le Linee guida per la redazione della relazione annuale 2022 e formato cinque gruppi di lavoro ai fini della redazione della relazione paritetica 2022.

15 dicembre 2022: La Commissione ha analizzato, discusso e approvato il testo della relazione paritetica 2022.

DATI E DOCUMENTAZIONE CONSULTATA

Per l'attività di analisi e di proposizione sono stati presi in considerazione i seguenti documenti:

- la scheda SUA-CdS dell'a.a. appena concluso (la SUA-CdS 2021/2022, tenendo conto della SUA 2022/2023 in caso di intervenute modifiche ordinamentali), comprese le schede dei singoli insegnamenti collegate con link alla SUA-CdS e i Rapporti di riesame ciclico in essa caricati;
- l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale inserita nella Banca Dati SUA-CdS per ogni CdS;
- i dati relativi alle Opinioni degli Studenti consultabili sulla piattaforma ValDID – <https://xanto.unime.it/valDID>;
- i dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti, liberamente consultabili nell'applicazione CdS Report - <https://xanto.unime.it/cdsreport/>;
- gli indicatori ANVUR dei CdS consultabili sulla banca dati SUA-CdS 2021 – <http://ava.miur.it>;
- la Relazione del NdV 2022 e quelle relative agli anni precedenti.

DESTINATARI DELLA RELAZIONE

La presente Relazione Annuale viene trasmessa, in formato PDF, via protocollo informatico a:



- Rettore
 - Senato accademico
 - Nucleo di Valutazione
 - Presidio della Qualità
 - Prorettore alla Didattica
 - Direttore di Dipartimento
 - Coordinatori dei CdS
- in CC
- U. Op. Supporto Presidio di qualità
 - U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione
 - U. ORG. Supporto al Sistema di AQ
 - U. OP. Offerta Formativa e supporto SUA-CdS
 - U. ORG. Programmazione e Accreditamento della Didattica
 - Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ.

BREVE SINTESI COMPLESSIVA

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2021/2022 sono stati compilati secondo le tempistiche suggerite dal PQA.

Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci.

La partecipazione studentesca alla rilevazione è stata superiore a quella dell'anno precedente. Sono stati, infatti, valutati n. 138 insegnamenti per un totale di 1.488 schede a fronte delle n. 1252 schede dell'a.a. 2020/2021 e delle n. 569 schede dell'a.a. 2019/2020.

Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 180) e insegnamenti valutati (n. 138) è risultato discreto.

La Commissione, dopo attento esame dei questionari somministrati, ha riscontrato una diffusa soddisfazione degli studenti nei confronti del corpo docente, che è risultato puntuale (94,62% di studenti frequentanti, dato leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente pari a 97,85% studenti frequentanti), disponibile (94,89% di studenti frequentanti, dato leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente pari a 98,64% studenti frequentanti e 88,87% di studenti non frequentanti, dato leggermente inferiore



rispetto a quello dell'anno precedente pari a 93,38% studenti non frequentanti), preparato, chiaro nell'esposizione (93,08% di studenti frequentanti, dato leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente pari a 96,64% studenti frequentanti), in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati (92,34% di studenti frequentanti, dato leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente pari a 96,17% studenti frequentanti).

Rispetto all'anno precedente è calata la percentuale di studenti che suggeriscono di alleggerire il carico didattico complessivo (7,64% studenti frequentanti a fronte del 13,85% dell'anno precedente e 12,40% studenti non frequentanti a fronte del 13,02% dell'anno precedente), aumentare l'attività di supporto didattico (8,54% studenti non frequentanti a fronte del 9,17% dell'anno precedente); migliorare la qualità del materiale didattico (6,81% studenti non frequentanti a fronte del 6,98% dell'anno precedente); eliminare dai programmi argomenti già trattati (5,27% studenti frequentanti a fronte del 5,97% dell'anno precedente e 4,02% studenti non frequentanti a fronte del 5,73% dell'anno precedente); inserire prove di esame intermedie (6,48% studenti frequentanti a fronte del 10,50% dell'anno precedente e 6,40% studenti non frequentanti a fronte del 9,58% dell'anno precedente).

La Commissione ha rilevato un leggero aumento della percentuale di studenti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (studenti frequentanti 10,45% a fronte del 9,28% dell'anno precedente e 11,56% studenti non frequentanti a fronte del 9,28% dell'anno precedente); migliorare la qualità del materiale didattico (6,72% studenti frequentanti a fronte del 5,97% dell'anno precedente); aumentare l'attività di supporto didattico (6,48% studenti frequentanti a fronte del 5,68% dell'anno precedente).

Nell'ambito del questionario "Satisfaction 2021", la Commissione ha appurato che il 73,5% (I semestre) e il 74,5% (II semestre) degli studenti (percentuali leggermente inferiori rispetto al 76,2% dell'anno precedente) ha ritenuto che le strutture del Dipartimento siano adeguate alle esigenze della comunità studentesca.

Rispetto all'anno precedente, il 67,9% (I semestre) e il 66,1% (II semestre) degli studenti (percentuali superiori rispetto al 60,7% dell'anno precedente) ha dichiarato di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica; il 74,3% (I semestre) e il 73,2% (II semestre) degli studenti (percentuali superiori rispetto al 67,3% dell'anno precedente) ha reputato utile il servizio espletato dai tutor/docenti; il 58,4% (I semestre) e il 60,3% (II semestre) degli studenti (percentuali superiori rispetto al 54,9% dell'anno precedente) ha ritenuto utili gli stages con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento.

Tali ultimi dati attestano che i CdS hanno recepito i suggerimenti della CPDS.

Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS si evince che tutti i CdS utilizzano i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti per il miglioramento della qualità dei Corsi stessi.

Tutti i CdS hanno accordato credito e visibilità a considerazioni e proposte della CPDS.

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:



Le metodologie di trasmissione delle conoscenze sono risultate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022).

L'esame delle risultanze dei questionari somministrati agli studenti ha evidenziato che i materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento, coerenti con gli obiettivi formativi e adeguati allo studio della materia per il 92,86% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore al 95,12% dell'anno precedente) e per l'86,71% degli studenti non frequentanti (dato rimasto pressoché invariato rispetto all'86,95% rilevato l'anno precedente).

La componente studentesca in seno alla CPDS ha ritenuto che le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali (n. di posti a sedere, dotazione di attrezzature di ausilio alla didattica - es. videoproiettori, LIM, impianto audio, etc.) siano adeguate. Gli studenti hanno considerato, inoltre, gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc.) adatti al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022).

Nella seduta della CPDS del 9/11/2022, la componente studentesca ha, tuttavia, richiesto che venga migliorato il servizio di pulizia nelle aule numerate e nei locali relativi ai servizi igienici (cfr. verbale della CPDS del 9/11/2022).

La Commissione ha riscontrato un incremento nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative.

Rispetto al dato dell'anno precedente (61,74% degli studenti frequentanti), infatti, il 67,06% degli studenti frequentanti ha ritenuto che le attività didattiche integrative siano utili ai fini dell'apprendimento delle materie.

Tale dato positivo attesta che i CdS hanno recepito i suggerimenti della CPDS finalizzati al potenziamento delle attività didattiche integrative.

Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, è adeguato in relazione agli obiettivi formativi dei CdS. La numerosità e la qualificazione dei docenti è adeguata a sostenere le esigenze dei CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

I CdS possiedono un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Ciononostante, recependo i suggerimenti proposti dalla Commissione Paritetica nella relazione annuale 2021, la Commissione Didattica del Dipartimento ha elaborato delle Linee guida per lo svolgimento delle verifiche intermedie comuni a tutti i CdS, che dovranno essere approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.

La CPDS ha verificato che, nel complesso, le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti riportate nelle schede SUA-CdS (cfr. le risultanze dei questionari somministrati agli studenti secondo cui le modalità di esame risultano definite in modo chiaro per oltre il 92,01% degli studenti frequentanti – dato leggermente



inferiore rispetto a quello dell'anno precedente pari al 94,64% – e per l'84,29% degli studenti non frequentanti – dato leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente pari all'87,52%).

Nel complesso, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono ritenute idonee ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022).

La CPDS rileva che non tutti i CdS effettuano un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").

Al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari, così come suggerito dalle linee guida 2022 del Presidio di Qualità dell'Ateneo, la Commissione reitera il suggerimento di effettuare, con il contributo dei rispettivi Gruppi AQ e della Segreteria studenti, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento in modo da individuare le conseguenti azioni per superare le criticità eventualmente riscontrate.

Infine, la CPDS raccomanda ai CdS di migliorare le schede dei singoli insegnamenti, in modo che evidenzino con maggiore dettaglio le modalità di valutazione e verifica di apprendimento, specificando meglio la connessione esistente fra tipo di prova, competenze e conoscenze da valutare.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico:

La Commissione paritetica ha esaminato le schede di monitoraggio annuale dei singoli CdS ed ha verificato che i documenti appaiono completi, poiché indicano e commentano tutti gli indicatori e individuano le azioni da intraprendere per il miglioramento degli indicatori le cui percentuali risultano inferiori ai valori degli anni precedenti e/o ai valori della media nazionale e geografica. Ciascun CdS, inoltre, ha provveduto a monitorare gli esiti occupazionali (a breve, medio, lungo termine) dei laureati, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.

Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS risulta che non tutti i CdS abbiano svolto attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2022, la Commissione propone di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.

Infine, la CPDS rileva che non tutti i CdS presentano le azioni intraprese per il miglioramento dei corsi di studio e i loro risultati ai rispettivi Consigli di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.

La CPDS suggerisce, pertanto, ai CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al rispettivo Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.



E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS:

La Commissione paritetica evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (con particolare riferimento a: modalità di ammissione, descrizione del percorso di formazione, capacità di apprendimento, caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale, calendario delle attività formative, degli esami di profitto e della prova finale). Gli studenti e in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.

La CPDS ha appurato che i CdS non si avvalgono del medesimo *format* per pubblicizzare, sui rispettivi siti *web*, le informazioni utili al percorso formativo degli studenti. Al fine di una maggiore uniformità tra i CdS del Dipartimento, la CPDS suggerisce pertanto ai CdS di individuare, in collaborazione tra loro, un medesimo *format* per pubblicizzare, sul rispettivo sito *web*, le informazioni utili al percorso formativo degli studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento:

Gli esiti del questionario "Satisfaction 2021" hanno evidenziato che il 54,5% (I semestre) e il 53,4% (II semestre) degli studenti (percentuali largamente superiori rispetto al 38,4% dell'anno precedente) dichiara di essere stato sufficientemente edotto sul ruolo svolto dalla CPDS. La Commissione ritiene, pertanto, che le criticità evidenziate nella relazione 2021 siano state superate.

Il Dipartimento, infatti, accogliendo i suggerimenti della CPDS ha provveduto a pubblicizzare maggiormente il ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle richieste e delle segnalazioni degli studenti, dandone ampia visibilità sul proprio sito *web*, ove è oggi presente una sezione dedicata alla Commissione paritetica che ne illustra compiti e composizione.



Corso di Laurea in Corso di Laurea in SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L/36)

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative alla riduzione del carico didattico complessivo, all'incremento delle conoscenze di base e dell'attività di supporto didattico e all'inserimento di prove di esame intermedie. Nel complesso il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto al 9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie; alleggerire il carico didattico (studenti frequentanti 6,77% rispetto al 12,26% dell'anno scorso); fornire più conoscenze di base (11,89% studenti non frequentanti rispetto al 13,15% dell'anno scorso); aumentare l'attività di supporto didattico (10,26% studenti non frequentanti rispetto all'11,21% dell'anno scorso). La Commissione rileva, tuttavia, un leggero aumento delle percentuali di studenti frequentanti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (12,45% studenti frequentanti rispetto al 9,36% dell'anno precedente); aumentare l'attività di supporto didattico (8,52% studenti frequentanti rispetto al 6,80% dell'anno precedente). Parimenti leggermente superiore rispetto all'anno precedente è la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (13,19% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno scorso). La CPDS ha, inoltre, suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni ed eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 20/06/2022 e del 6/12/2022).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2021/2022 sono stati compilati secondo le tempistiche suggerite dal PQA. Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate	Dall'esame dei risultati dei questionari 2021/2022 si evince un leggero aumento delle percentuali di studenti frequentanti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (12,45% studenti frequentanti rispetto al 9,36% dell'anno precedente); aumentare l'attività di supporto didattico (8,52% studenti

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative alla riduzione del carico didattico complessivo, all'incremento delle conoscenze di base e dell'attività di supporto didattico e all'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nel complesso il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto al 9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie; alleggerire il carico didattico (studenti frequentanti 6,77% rispetto al 12,26% dell'anno scorso); fornire più conoscenze di base (11,89% studenti non frequentanti rispetto al 13,15% dell'anno scorso); aumentare l'attività di supporto didattico (10,26% studenti non frequentanti rispetto all'11,21% dell'anno scorso). La Commissione rileva, tuttavia, un leggero aumento delle percentuali di studenti frequentanti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (12,45% studenti frequentanti rispetto al 9,36% dell'anno precedente); aumentare l'attività di supporto didattico (8,52% studenti frequentanti rispetto al 6,80% dell'anno precedente). Parimenti leggermente superiore rispetto all'anno precedente è la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (13,19% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno scorso).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni ed eventuali proposte di miglioramento.</p> <p>Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 20/06/2022 e del 6/12/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		efficaci. La partecipazione degli studenti alla rilevazione è risultata buona rispetto all'anno precedente (n. 844 schede studenti frequentanti rispetto a n. 651 schede dell'anno precedente e n. 428 schede studenti non frequentanti rispetto a n. 316 schede dell'anno scorso). Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 57) e insegnamenti valutati (n. 49 studenti frequentanti e n. 48 studenti non frequentanti) è	frequentanti rispetto al 6,80% dell'anno precedente). Parimenti leggermente superiore rispetto all'anno precedente è la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (13,19% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente). La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere (ove possibile) ogni opportuna azione idonea a

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative alla riduzione del carico didattico complessivo, all'incremento delle conoscenze di base e dell'attività di supporto didattico e all'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nel complesso il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto al 9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie; alleggerire il carico didattico (studenti frequentanti 6,77% rispetto al 12,26% dell'anno scorso); fornire più conoscenze di base (11,89% studenti non frequentanti rispetto al 13,15% dell'anno scorso); aumentare l'attività di supporto didattico (10,26% studenti non frequentanti rispetto all'11,21% dell'anno scorso). La Commissione rileva, tuttavia, un leggero aumento delle percentuali di studenti frequentanti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (12,45% studenti frequentanti rispetto al 9,36% dell'anno precedente); aumentare l'attività di supporto didattico (8,52% studenti frequentanti rispetto al 6,80% dell'anno precedente). Parimenti leggermente superiore rispetto all'anno precedente è la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (13,19% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno scorso).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni ed eventuali proposte di miglioramento.</p> <p>Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 20/06/2022 e del 6/12/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		risultato discreto. Oltre il 90% degli intervistati si è dichiarato soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile (93,72%, dato leggermente inferiore rispetto al 97,23% dell'anno precedente), preparato, chiaro nell'esposizione (91,95%, dato leggermente inferiore rispetto al 96,01% dell'anno precedente), in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati	riscontrare le istanze degli studenti. La CPDS raccomanda, inoltre, di commentare con maggiore approfondimento i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali, al fine di elaborare eventuali soluzioni e proposte di miglioramento.

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative alla riduzione del carico didattico complessivo, all'incremento delle conoscenze di base e dell'attività di supporto didattico e all'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nel complesso il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto al 9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie; alleggerire il carico didattico (studenti frequentanti 6,77% rispetto al 12,26% dell'anno scorso); fornire più conoscenze di base (11,89% studenti non frequentanti rispetto al 13,15% dell'anno scorso); aumentare l'attività di supporto didattico (10,26% studenti non frequentanti rispetto all'11,21% dell'anno scorso). La Commissione rileva, tuttavia, un leggero aumento delle percentuali di studenti frequentanti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (12,45% studenti frequentanti rispetto al 9,36% dell'anno precedente); aumentare l'attività di supporto didattico (8,52% studenti frequentanti rispetto al 6,80% dell'anno precedente). Parimenti leggermente superiore rispetto all'anno precedente è la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (13,19% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno scorso).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni ed eventuali proposte di miglioramento.</p> <p>Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 20/06/2022 e del 6/12/2022).</p>	
		<p style="text-align: center;">Analisi e Valutazione</p> <p>(90,17%, dato leggermente inferiore rispetto al 95,39% dell'anno precedente). Per il 93,48% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore al 97,85% dell'anno precedente) e l'82,48% degli studenti non frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 91,78% dell'anno precedente) i docenti sono risultati reperibili per chiarimenti e spiegazioni.</p> <p>Dalla documentazione in suo possesso la Commissione</p>	<p style="text-align: center;">Proposte</p>

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative alla riduzione del carico didattico complessivo, all'incremento delle conoscenze di base e dell'attività di supporto didattico e all'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nel complesso il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto al 9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie; alleggerire il carico didattico (studenti frequentanti 6,77% rispetto al 12,26% dell'anno scorso); fornire più conoscenze di base (11,89% studenti non frequentanti rispetto al 13,15% dell'anno scorso); aumentare l'attività di supporto didattico (10,26% studenti non frequentanti rispetto all'11,21% dell'anno scorso). La Commissione rileva, tuttavia, un leggero aumento delle percentuali di studenti frequentanti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (12,45% studenti frequentanti rispetto al 9,36% dell'anno precedente); aumentare l'attività di supporto didattico (8,52% studenti frequentanti rispetto al 6,80% dell'anno precedente). Parimenti leggermente superiore rispetto all'anno precedente è la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (13,19% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno scorso).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni ed eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 20/06/2022 e del 6/12/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>evincesce che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali al fine di elaborare soluzioni e proposte di miglioramento (cfr. verbali del Gruppo AQ del 20/06/2022 e del 6/12/2022).</p>	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

<p>ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo di apprezzamento delle attività didattiche integrative.</p> <p>Il CdS ha recepito le proposte formulate della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 evidenziano, infatti, un aumento delle percentuali di studenti che ritengono le attività didattiche integrative utili all'apprendimento della materia (66,82% a fronte del 61,75% dell'anno scorso).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le proposte formulate della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 mostrano, difatti, un aumento delle percentuali di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (63,7% (I semestre) e 62,2% (II semestre) rispetto al 57,3% dell'anno scorso). Parimenti aumentate appaiono le percentuali di studenti che trovano utile il servizio espletato dai tutor/docenti (72,5% (I semestre) e 71,2% (II semestre) rispetto il 59,7% dell'anno precedente).</p>	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si sono rivelate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). I materiali didattici sono stati ritenuti corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 91,82% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 95,54% dell'anno precedente) e l'81,54% di quelli non frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 86,21% dell'anno precedente) hanno considerato, infatti, il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di</p>	<p>La Commissione, nell'apprezzare le azioni avviate dal CdS, suggerisce di attivare e/o intensificare le attività didattiche integrative in lingua inglese, per consentire agli studenti stranieri che non conoscono l'italiano di potervi partecipare.</p>

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo di apprezzamento delle attività didattiche integrative.</p> <p>Il CdS ha recepito le proposte formulate della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 evidenziano, infatti, un aumento delle percentuali di studenti che ritengono le attività didattiche integrative utili all'apprendimento della materia (66,82% a fronte del 61,75% dell'anno scorso).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le proposte formulate della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 mostrano, difatti, un aumento delle percentuali di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (63,7% (I semestre) e 62,2% (II semestre) rispetto al 57,3% dell'anno scorso). Parimenti aumentate appaiono le percentuali di studenti che trovano utile il servizio espletato dai tutor/docenti (72,5% (I semestre) e 71,2% (II semestre) rispetto il 59,7% dell'anno precedente).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>apprendimento attesi. Nel complesso la numerosità e la qualificazione dei docenti è adeguata a sostenere l'esigenza del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica (cfr. Scheda SMA 2022, indicatori iC08, iC19, iC19BIS e iC19TER). Le strutture del Dipartimento sono state apprezzate dal 73,8% (I semestre) e dal 75,5% (II semestre) degli studenti (dato più o meno simile a quello dell'anno scorso).</p>	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	



validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 17/02/2022 e del 6/12/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per riscontrare le istanze degli studenti finalizzate all'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto all'9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie.</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha accolto la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie (cfr. anche verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022). Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 17/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS, al fine di verificare le conoscenze e le competenze acquisite durante il corso, gli studenti sostengono un esame finale. Inoltre, durante il corso di lezioni, gli studenti</p>	<p>La CPDS raccomanda di migliorare le schede dei singoli insegnamenti, in modo che evidenzino con maggiore dettaglio le modalità di valutazione e verifica di apprendimento, specificando meglio la connessione esistente fra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare.</p>

Quadro	Oggetto		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 17/02/2022 e del 6/12/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per riscontrare le istanze degli studenti finalizzate all'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto all'9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie.</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha accolto la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie (cfr. anche verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022). Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 17/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>possono accedere ad una prova <i>in itinere</i> su una parte di programma svolto che ciascun docente, nella propria autonomia didattica, prevede tenendo conto delle richieste degli studenti. La prova <i>in itinere</i> può consistere in un colloquio o in un elaborato scritto. Le schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti. Ciò</p>	

Quadro	Oggetto		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 17/02/2022 e del 6/12/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per riscontrare le istanze degli studenti finalizzate all'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed infatti, le risultanze dei questionari 2021/2022 rilevano un calo della percentuale di studenti (4,93% studenti frequentanti rispetto all'8,92% dell'anno scorso e 4,89% studenti non frequentanti rispetto all'9,05% dell'anno scorso) che chiedono di inserire prove di esame intermedie.</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha accolto la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie (cfr. anche verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022). Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito la proposta della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 17/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>è facilmente evincibile dall'analisi dei questionari 2021/2022, le cui risultanze attestano che il 90,04% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 93,85% dell'anno scorso) e 77,57% di quelli non frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto all'83,55% dell'anno scorso) hanno ritenuto che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro.</p>	



Quadro	Oggetto		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di svolgere attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Il CdS ha recepito le proposte della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 6/12/2022). La CPDS ha, inoltre, suggerito di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 17/11/2022).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR. Le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati sono stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti (cfr. verbale del CdS del 17/11/2022).	La CPDS manifesta apprezzamento per le azioni avviate dal CdS e suggerisce di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento del CdS.

Quadro	Oggetto		
E	Analisi e proposte	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 24/02/2022).	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.	Al fine di una maggiore uniformità tra i CdS del Dipartimento, la CPDS suggerisce di individuare, in collaborazione con gli altri CdS, un medesimo <i>format</i> per pubblicizzare, sul proprio sito <i>web</i> , tutte le informazioni utili al percorso formativo degli studenti.

Quadro	Oggetto	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di attuare azioni volte al miglioramento del gradimento – da parte degli studenti – degli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento e di pubblicizzare maggiormente il ruolo svolto dalla Commissione paritetica e i servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Il CdS ha accolto le proposte della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 mostrano, infatti, un incremento della percentuale di studenti che dichiarano di aver apprezzato gli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento (54,1% I semestre e 59,5% II semestre a fronte del 49,2% dell'anno precedente). Parimenti aumentate sono le percentuali di studenti che dichiarano di essere stati informati sul ruolo svolto dalla CPDS (50,9% I semestre e 54% II semestre a fronte del 43% dell'anno precedente) e sui servizi di supporto alla didattica offerti (63,7% I semestre e 62,2% II semestre a fronte del 57,3% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di adottare linee guida in materia di stage e tirocini comuni a tutti i CdS del Dipartimento e di costituire una Commissione Tirocini all'interno del CdS che possa supportare gli studenti nella scelta delle attività di tirocinio e rafforzare l'attività di monitoraggio dei percorsi formativi presso gli enti convenzionati.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento. Inoltre, il CdS ha nominato una Commissione tirocini (cfr. anche verbale</p>



		del Gruppo AQ del 17/02/2022 e verbale del CdS del 20/06/2022).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>Il CdS ha deliberato di arricchire la componente del Comitato di indirizzo con l'ingresso di un rappresentante di una importante realtà imprenditoriale del territorio (cfr. verbale del CdS del 26/10/2022). Il CdS ha, inoltre, deliberato di avviare l'iter di revisione del Regolamento didattico del CdS, al fine di inserire nuove propedeuticità (cfr. verbale del CdS del 17/11/2022).</p> <p>Il CdS ha partecipato all'"Ofa Day", iniziativa che consente agli studenti delle coorti 2020 e 2021 di colmare il proprio debito Ofa, evitando così l'iscrizione da "ripetente".</p> <p>Infine, dal 2022 e per i prossimi tre anni, l'Orientamento in itinere per gli studenti del CdS potrà contare sulle attività del Jean Monnet Module EU CREW "European Citizenship and Rule of Law: promoting our European Way of Life" (progetto finanziato dalla Commissione europea), che ha l'obiettivo di guidare gli studenti nell'approfondimento di concetti chiave dello sviluppo dell'integrazione europea.</p>	<p>La CPDS, nel manifestare apprezzamento per le azioni avviate dal CdS, suggerisce di promuovere e/o pubblicizzare maggiormente presso gli studenti la possibilità di svolgimento di tirocini/stages extra-curricolari anche all'estero.</p>



Corso di Laurea in SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI (L/16)

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l’a.a. 2021/2022		Considerato che sono leggermente aumentate la percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
sono stati compilati secondo le tempistiche suggerite dal PQA. Le modalità di preparazione e segnalazione		chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente), la	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
dell’avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate		percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
efficaci. Rispetto all’anno precedente la partecipazione alla rilevazione è risultata leggermente inferiore per gli		base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
studenti frequentanti sede di Messina (n. 153 schede studenti frequentanti sede di Messina rispetto a n. 200		che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso), la	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
schede dell’anno precedente); mentre è risultata superiore per gli studenti non frequentanti sede di		Commissione suggerisce di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Messina (n. 52 schede rispetto a n. 31 schede dell’anno precedente). Nessuna variazione, rispetto all’anno	studenti. La Commissione rileva, inoltre, un leggero calo nella

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
scorso, si è registrata invece per la sede di Priolo (n. 19 schede studenti frequentanti rispetto a 20 schede		percentuale di partecipazione degli studenti frequentanti sede di Messina ai questionari di	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
dell’anno scorso; n. 11 schede studenti non frequentanti rispetto a n. 11 schede dell’anno scorso).		gradimento. Raccomanda, pertanto, al CdS di sollecitare maggiormente la componente studentesca	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 50) e insegnamenti valutati (n. 16 studenti frequentanti sede		a partecipare alla procedura di rilevazione.	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		di Messina, n. 17 studenti non frequentanti sede di Messina, n. 10 studenti frequentanti sede di Priolo, n.	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
7 studenti non frequentanti sede di Priolo) è risultato insufficiente. Oltre il 90% degli intervistati sede di			

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Messina e sede di Priolo si è dichiarato soddisfatto del corpo docente, che risulta disponibile, puntuale	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
(95,43% sede di Messina - dato leggermente superiore al 94,38% dell’anno scorso - e 100% sede di Priolo -			

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
dato invariato rispetto all’anno precedente), preparato, chiaro nell’esposizione (94,12% sede di			

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
Messina - dato leggermente inferiore rispetto al 99,27% dell’anno scorso - e 100% sede di Priolo), in			

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
grado di saper coinvolgere e stimolare l’interesse degli studenti sugli argomenti trattati (96,74% sede di			

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Messina - dato leggermente inferiore al 98,55% dell’anno scorso - e 100% sede di Priolo- dato	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
invariato). Per il 96,73% degli studenti frequentanti sede di Messina (dato leggermente inferiore al 100%			

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		dell’anno scorso) e il 100% sede di Priolo (dato invariato) i docenti sono risultati reperibili per	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		chiarimenti e spiegazioni. Il 90,91% degli studenti non frequentanti sede di Priolo (dato leggermente inferiore	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		rispetto al 100% dell’anno scorso) e l’88,85% degli studenti non frequentanti sede di Messina (dato	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
leggermente inferiore rispetto al 100% dell’anno scorso) hanno ritenuto che i docenti siano reperibili			

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		per chiarimenti e spiegazioni. Dalla documentazione in suo possesso la Commissione evince che il CdS ha	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali al fine di elaborare	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		soluzioni e proposte di miglioramento (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione del carico didattico, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022, infatti, risulta diminuita la percentuale di studenti non frequentanti sede di Messina che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie (6,67% rispetto al 7,69% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo. Parimenti in riduzione è la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Messina che domanda di alleggerire il carico didattico (5,14% studenti frequentanti rispetto al 10,49% dell’anno precedente e 9,33% studenti non frequentanti rispetto al 10,26% dell’anno scorso), mentre è azzerata presso la sede di Priolo (rispetto al 3,85% dell’anno precedente). Totalmente azzerata è, poi, la percentuale di studenti frequentanti e non sede di Priolo che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (rispetto al 7,69% dell’anno scorso per gli studenti frequentanti). Pressoché invariate, invece, risultano le percentuali di studenti frequentanti sede di Messina (4% rispetto al 4,32% dell’anno scorso) che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie e le percentuali di studenti non frequentanti sede di Messina che chiedono la somministrazione di più conoscenze di base (5,33% rispetto al 5,13 dell’anno scorso). La percentuale di studenti frequentanti sede di Priolo che chiedono l’inserimento di prove di esame intermedie registra un leggero incremento (8,70% rispetto al 7,69% dell’anno precedente) come pure la percentuale di studenti frequentanti sede di Messina che chiede la somministrazione di più conoscenze di base (9,14% rispetto al 7,41% dell’anno scorso) e la percentuale di studenti non frequentanti sede di Priolo che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo (18,18% rispetto al 8,33 dell’anno scorso). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 21/06/2022 e verbale del CdS del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		13/09/2022).	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc....).</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un netto aumento della percentuale di studenti che apprezzano le attività didattiche integrative (64,06% sede di Messina rispetto al 49,28% e il 78,95% sede di Priolo rispetto al 20% dell'anno scorso).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS non ha pienamente recepito i suggerimenti della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 evidenziano, infatti, un leggero decremento delle percentuali di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (sede di Messina: 64,2% I semestre e 59,1% II semestre rispetto al 66,2% dell'anno scorso e sede di Priolo: 58,4% I semestre e 75,1% II semestre rispetto all'83,4% dell'anno scorso).</p> <p>Un miglioramento delle percentuali si rileva con riguardo, invece, al servizio di tutorato (sede di Messina: 66,10% I semestre e 57,5% II semestre rispetto al 64,7% dell'anno scorso e sede di Priolo: 66,6% I semestre e 87,6% II semestre rispetto al 72,3% dell'anno scorso).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si sono rivelate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). I materiali didattici sono stati ritenuti corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 96,73% degli studenti frequentanti sede di Messina (dato leggermente inferiore al 98,55%	La CPDS, nel manifestare apprezzamento per le azioni avviate dal CdS, consiglia di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti.

Quadro	Oggetto		
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</p>	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc...).</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un netto aumento della percentuale di studenti che apprezzano le attività didattiche integrative (64,06% sede di Messina rispetto al 49,28% e il 78,95% sede di Priolo rispetto al 20% dell'anno scorso).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS non ha pienamente recepito i suggerimenti della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 evidenziano, infatti, un leggero decremento delle percentuali di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (sede di Messina: 64,2% I semestre e 59,1% II semestre rispetto al 66,2% dell'anno scorso e sede di Priolo: 58,4% I semestre e 75,1% II semestre rispetto all'83,4% dell'anno scorso).</p> <p>Un miglioramento delle percentuali si rileva con riguardo, invece, al servizio di tutorato (sede di Messina: 66,10% I semestre e 57,5% II semestre rispetto al 64,7% dell'anno scorso e sede di Priolo: 66,6% I semestre e 87,6% II semestre rispetto al 72,3% dell'anno scorso).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>dell'anno scorso), il 94,23% degli studenti non frequentanti sede di Messina (dato leggermente superiore al 90,33% dell'anno scorso), il 100% degli studenti frequentanti (dato uguale all'anno scorso) e il 90,91% degli studenti non frequentanti sede di Priolo (dato leggermente inferiore al 100% dell'anno scorso), hanno valutato il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia.</p> <p>Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, è risultato</p>	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc...).</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un netto aumento della percentuale di studenti che apprezzano le attività didattiche integrative (64,06% sede di Messina rispetto al 49,28% e il 78,95% sede di Priolo rispetto al 20% dell'anno scorso).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS non ha pienamente recepito i suggerimenti della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 evidenziano, infatti, un leggero decremento delle percentuali di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (sede di Messina: 64,2% I semestre e 59,1% II semestre rispetto al 66,2% dell'anno scorso e sede di Priolo: 58,4% I semestre e 75,1% II semestre rispetto all'83,4% dell'anno scorso).</p> <p>Un miglioramento delle percentuali si rileva con riguardo, invece, al servizio di tutorato (sede di Messina: 66,10% I semestre e 57,5% II semestre rispetto al 64,7% dell'anno scorso e sede di Priolo: 66,6% I semestre e 87,6% II semestre rispetto al 72,3% dell'anno scorso).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti è risultata adeguata a sostenere l'esigenza del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica. La CPDS evidenzia un calo delle percentuali relative all'apprezzamento delle strutture del Dipartimento (sede di Priolo: 58,3% I semestre e 56,3% II semestre rispetto al 71,4% dell'anno scorso; sede di Messina: 75% I semestre e 66,6% II semestre rispetto all'86,8%</p>	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc....).</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un netto aumento della percentuale di studenti che apprezzano le attività didattiche integrative (64,06% sede di Messina rispetto al 49,28% e il 78,95% sede di Priolo rispetto al 20% dell'anno scorso).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS non ha pienamente recepito i suggerimenti della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 evidenziano, infatti, un leggero decremento delle percentuali di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (sede di Messina: 64,2% I semestre e 59,1% II semestre rispetto al 66,2% dell'anno scorso e sede di Priolo: 58,4% I semestre e 75,1% II semestre rispetto all'83,4% dell'anno scorso).</p> <p>Un miglioramento delle percentuali si rileva con riguardo, invece, al servizio di tutorato (sede di Messina: 66,10% I semestre e 57,5% II semestre rispetto al 64,7% dell'anno scorso e sede di Priolo: 66,6% I semestre e 87,6% II semestre rispetto al 72,3% dell'anno scorso).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		dell'anno scorso).	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

<p>validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti). Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS con riguardo alla individuazione degli "esami scoglio" (cfr. verbali del Gruppo AQ del 9/02/2022 e del 21/06/2022). Inoltre, secondo le indicazioni del Gruppo AQ (verbale del 17/02/2022), il CdS ha proposto la somministrazione agli studenti del II e III anno di appositi questionari attraverso i quali gli stessi possano esprimere le loro difficoltà con riguardo ai corsi e/o ai programmi degli insegnamenti. Quanto alla analisi delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), il CdS ha evidenziato di non avere le competenze, né gli strumenti necessari alla rilevazione e, per tale ragione, ha inoltrato apposita richiesta alla segreteria studenti del Dipartimento e al CIAM (cfr. verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha accolto la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS fossero complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito il suggerimento della CPDS (cfr. verbali del CdS del 9/02/2022 e del 21/06/2022).</p>	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti. Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di</p>	<p>Dalla documentazione in possesso della CPDS risulta che il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2022, la CPDS raccomanda di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS e degli Uffici della Segreteria studenti, un'analisi degli esiti delle prove di</p>

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti). Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS con riguardo alla individuazione degli "esami scoglio" (cfr. verbali del Gruppo AQ del 9/02/2022 e del 21/06/2022). Inoltre, secondo le indicazioni del Gruppo AQ (verbale del 17/02/2022), il CdS ha proposto la somministrazione agli studenti del II e III anno di appositi questionari attraverso i quali gli stessi possano esprimere le loro difficoltà con riguardo ai corsi e/o ai programmi degli insegnamenti. Quanto alla analisi delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), il CdS ha evidenziato di non avere le competenze, né gli strumenti necessari alla rilevazione e, per tale ragione, ha inoltrato apposita richiesta alla segreteria studenti del Dipartimento e al CIAM (cfr. verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha accolto la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS fossero complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito il suggerimento della CPDS (cfr. verbali del CdS del 9/02/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
conoscenze e abilità acquisite (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). Così come emerge dalla SUA- CdS, la verifica del raggiungimento degli obiettivi di conoscenza e comprensione si fonda su costanti processi di monitoraggio utili ai docenti per assumere le informazioni necessarie per valutare il livello individuale di apprendimento raggiunto e rimodulare		accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al conseguimento dei CFU nei tempi regolari. La CPDS raccomanda, inoltre, di migliorare le schede dei singoli insegnamenti, in modo che evidenzino con maggiore dettaglio le modalità di valutazione e verifica	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti). Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS con riguardo alla individuazione degli "esami scoglio" (cfr. verbali del Gruppo AQ del 9/02/2022 e del 21/06/2022). Inoltre, secondo le indicazioni del Gruppo AQ (verbale del 17/02/2022), il CdS ha proposto la somministrazione agli studenti del II e III anno di appositi questionari attraverso i quali gli stessi possano esprimere le loro difficoltà con riguardo ai corsi e/o ai programmi degli insegnamenti. Quanto alla analisi delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), il CdS ha evidenziato di non avere le competenze, né gli strumenti necessari alla rilevazione e, per tale ragione, ha inoltrato apposita richiesta alla segreteria studenti del Dipartimento e al CIAM (cfr. verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha accolto la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS fossero complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito il suggerimento della CPDS (cfr. verbali del CdS del 9/02/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
eventualmente l'intensità di carico della didattica. Il monitoraggio sui risultati viene effettuato sia <i>in itinere</i> , attraverso verifiche intermedie strutturate, sia al termine dei corsi attraverso una valutazione finale. Dalle risultanze dei questionari si evince che gli studenti (96,08% frequentanti, 94,23% non frequentanti sede di Messina, 100% frequentanti e non		di apprendimento, specificando meglio la connessione esistente fra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare.	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti). Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS con riguardo alla individuazione degli "esami scoglio" (cfr. verbali del Gruppo AQ del 9/02/2022 e del 21/06/2022). Inoltre, secondo le indicazioni del Gruppo AQ (verbale del 17/02/2022), il CdS ha proposto la somministrazione agli studenti del II e III anno di appositi questionari attraverso i quali gli stessi possano esprimere le loro difficoltà con riguardo ai corsi e/o ai programmi degli insegnamenti. Quanto alla analisi delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), il CdS ha evidenziato di non avere le competenze, né gli strumenti necessari alla rilevazione e, per tale ragione, ha inoltrato apposita richiesta alla segreteria studenti del Dipartimento e al CIAM (cfr. verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha accolto la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS fossero complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito il suggerimento della CPDS (cfr. verbali del CdS del 9/02/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		sede di Priolo) hanno ritenuto che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro. Tale dato è superiore rispetto all'anno precedente.	

Quadro	Oggetto		
D	Analisi e proposte sulla	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	



completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di svolgere attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Il CdS ha parzialmente accolto la proposta della CPDS con riguardo alla revisione dei percorsi di studio (cfr. verbale del Gruppo AQ del 17/11/2022, verbale del CdS del 31/03/2022). Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince, invece, che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>Il CdS ha recepito il suggerimento della CPDS (cfr. verbali del CdS del 9/02/2022 e del 21/06/2022).</p>	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS ha analizzato i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono stati coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS ha monitorato gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</p>	<p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2022, la Commissione propone di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.</p>

Quadro	Oggetto	
E	Analisi e proposte	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 17/02/2022).</p>	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	<p>Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.</p>	<p>Al fine di una maggiore uniformità tra i CdS del Dipartimento, la CPDS suggerisce di individuare, in collaborazione con gli altri CdS, un medesimo <i>format</i> per pubblicizzare, sul proprio sito <i>web</i>, tutte le informazioni utili al percorso formativo degli studenti.</p>

Quadro	Oggetto		
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di attuare azioni volte al miglioramento del gradimento – da parte degli studenti – degli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento e di pubblicizzare maggiormente ruolo svolto dalla Commissione paritetica.</p> <p>Il CdS ha parzialmente recepito i suggerimenti della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 mostrano, infatti, un ulteriore leggero decremento delle percentuali relative al gradimento degli stages per la sede di Messina (42,9% I semestre e 39,4% II semestre rispetto al 49,3% dell'anno precedente). Al contrario, per la sede di Priolo, tali percentuali risultano migliorate (41,7% I semestre e 50% II semestre rispetto al 27,8% dell'anno scorso).</p> <p>Quanto alla pubblicizzazione del ruolo svolto dalla Commissione paritetica, alla luce delle risultanze del questionario Satisfaction 2021, si ritiene che il CdS abbia pienamente accolto le proposte della CPDS (sede di Messina: 55,4% I semestre e 39,4% II semestre rispetto al 45,1% dell'anno precedente; sede di Priolo 50% I semestre e 50,1% II semestre rispetto al 33,3% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di pubblicizzare i programmi degli insegnamenti relativi all'a.a. 2021/22 sul sito <i>web</i> del CdS.</p> <p>Il CdS ha recepito la proposta della CPDS.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte



	<p>Il CdS ha proposto la somministrazione agli studenti del II e III anno di appositi questionari attraverso i quali gli stessi possano esprimere le loro difficoltà con riguardo ai corsi e/o ai programmi degli insegnamenti. Il CdS ha partecipato, inoltre, all' "Ofa Day", iniziativa che consente agli studenti delle coorti 2020 e 2021 di colmare il proprio debito Ofa, evitando così l'iscrizione da "ripetente".</p>	<p>La CPDS, nell'apprezzare le azioni intraprese, suggerisce al CdS di adottare ogni opportuna azione per migliorare le percentuali relative al gradimento degli stages per la sede di Messina. Inoltre, la CPDS suggerisce di incrementare le attività utili all'inserimento nel mondo del lavoro, con particolare riferimento all'organizzazione di incontri formativi e eventi che possano supportare gli studenti nella preparazione ai concorsi pubblici.</p>
--	---	--



Corso di Laurea in SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (L/39)

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all'inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, all'aumento dell'attività di supporto didattico. Dall'esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (8,70% studenti non frequentanti a fronte del 17,07% dell'anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (9,37% studenti frequentanti a fronte del 13,79% dell'anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (8,10% studenti frequentanti a fronte del 10,34% dell'anno precedente), di aumentare l'attività di supporto didattico (4,81% studenti frequentanti a fronte del 12,07% dell'anno scorso). La CPDS rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti frequentanti (10,63% a fronte del 10,34% dell'anno precedente) che suggerisce l'inserimento di prove intermedie. Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede la riduzione del carico di studio (10,51% rispetto all'7,32% dell'anno precedente), la somministrazione di maggiori conoscenze di base (7,25% rispetto all'4,88% dell'anno scorso), l'aumento dell'attività di supporto didattico (6,88% rispetto al 2,44% dell'anno precedente).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2021/2022 sono stati compilati secondo le tempistiche suggerite dal PQA. Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. Le schede compilate dagli studenti frequentanti sono risultate n. 284 (dato largamente	L'esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 ha evidenziato un leggero aumento della percentuale di studenti frequentanti (10,63% a fronte del 10,34% dell'anno precedente) che suggerisce l'inserimento di prove intermedie. Parimenti, è risultata leggermente aumentata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede la riduzione del carico di studio (10,51% rispetto all'7,32% dell'anno precedente), la

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, all’aumento dell’attività di supporto didattico.</p> <p>Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (8,70% studenti non frequentanti a fronte del 17,07% dell’anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (9,37% studenti frequentanti a fronte del 13,79% dell’anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (8,10% studenti frequentanti a fronte del 10,34% dell’anno precedente), di aumentare l’attività di supporto didattico (4,81% studenti frequentanti a fronte del 12,07% dell’anno scorso). La CPDS rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti frequentanti (10,63% a fronte del 10,34% dell’anno precedente) che suggerisce l’inserimento di prove intermedie. Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede la riduzione del carico di studio (10,51% rispetto all’7,32% dell’anno precedente), la somministrazione di maggiori conoscenze di base (7,25% rispetto all’4,88% dell’anno scorso), l’aumento dell’attività di supporto didattico (6,88% rispetto al 2,44% dell’anno precedente).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>superiore rispetto a quello dell’anno precedente pari a 67 schede); mentre le schede compilate dagli studenti non frequentanti sono state n. 196 (dato leggermente superiore rispetto a quello dell’anno precedente pari a 187). Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 24) e insegnamenti valutati (n. 20 per gli studenti frequentanti e non) è risultato discreto. La componente studentesca si è dimostrata soddisfatta del corpo docente, che risulta puntuale (95,07%), disponibile, preparato, chiaro nell’esposizione (91,55%), in grado di saper coinvolgere e stimolare</p>	<p>somministrazione di maggiori conoscenze di base (7,25% rispetto all’4,88% dell’anno precedente), l’aumento dell’attività di supporto didattico (6,88% rispetto al 2,44% dell’anno precedente).</p> <p>La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere (ove possibile) ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p>

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, all’aumento dell’attività di supporto didattico.</p> <p>Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (8,70% studenti non frequentanti a fronte del 17,07% dell’anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (9,37% studenti frequentanti a fronte del 13,79% dell’anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (8,10% studenti frequentanti a fronte del 10,34% dell’anno precedente), di aumentare l’attività di supporto didattico (4,81% studenti frequentanti a fronte del 12,07% dell’anno scorso). La CPDS rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti frequentanti (10,63% a fronte del 10,34% dell’anno precedente) che suggerisce l’inserimento di prove intermedie. Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede la riduzione del carico di studio (10,51% rispetto all’7,32% dell’anno precedente), la somministrazione di maggiori conoscenze di base (7,25% rispetto all’4,88% dell’anno scorso), l’aumento dell’attività di supporto didattico (6,88% rispetto al 2,44% dell’anno precedente).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>l’interesse degli studenti sugli argomenti trattati (92,25%). Per il 95,42% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 97,14% dell’anno scorso) e il 90,82% degli studenti non frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 93,74% dell’anno scorso) i docenti sono stati reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Dalla documentazione in suo possesso la CPDS evince che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali al fine di elaborare soluzioni e proposte di miglioramento (cfr. verbali del Gruppo AQ</p>	



Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all'inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, all'aumento dell'attività di supporto didattico. Dall'esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (8,70% studenti non frequentanti a fronte del 17,07% dell'anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (9,37% studenti frequentanti a fronte del 13,79% dell'anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (8,10% studenti frequentanti a fronte del 10,34% dell'anno precedente), di aumentare l'attività di supporto didattico (4,81% studenti frequentanti a fronte del 12,07% dell'anno scorso). La CPDS rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti frequentanti (10,63% a fronte del 10,34% dell'anno precedente) che suggerisce l'inserimento di prove intermedie. Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede la riduzione del carico di studio (10,51% rispetto all'7,32% dell'anno precedente), la somministrazione di maggiori conoscenze di base (7,25% rispetto all'4,88% dell'anno scorso), l'aumento dell'attività di supporto didattico (6,88% rispetto al 2,44% dell'anno precedente).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		del 21/06/2022 e del 13/09/2022).	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

<p>ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, i risultati del questionario Satisfaction 2021 evidenziano che il 76% (I semestre) e il 75,2% (II semestre) degli studenti (dati superiori rispetto al 63,9% dell'anno precedente) è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Inoltre, la CPDS ha invitato il CdS a sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022; verbali del CdS del 27/05/2022, del 22/06/2022 e del 27/10/2022). Peraltro, i risultati del questionario Satisfaction 2021 dimostrano che l'81,7% (I semestre) e l'81,1% (II semestre) degli studenti apprezzano il servizio espletato dai tutor/docenti. Tali dati sono sensibilmente superiori rispetto a quelli dell'anno precedente (75,4%).</p>	
	<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
	<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si sono rivelate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). I materiali didattici sono risultati corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 91,90% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 97,14% dell'anno precedente) e l'89,29% degli studenti non frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 93,75% dell'anno precedente) hanno considerato il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. Le attività didattiche integrative sono state valutate utili all'apprendimento della materia dal 67,61% degli studenti. Tale dato è risultato superiore al 63,1%</p>	<p>Dalle risultanze dei questionari 2021/2022 risulta un leggero decremento della percentuale di studenti che considerano il materiale didattico adeguato allo studio della materia. La Commissione consiglia, pertanto, di intraprendere (ove possibile) ogni opportuna azione per migliorare tale percentuale.</p>

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, i risultati del questionario Satisfaction 2021 evidenziano che il 76% (I semestre) e il 75,2% (II semestre) degli studenti (dati superiori rispetto al 63,9% dell'anno precedente) è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Inoltre, la CPDS ha invitato il CdS a sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022; verbali del CdS del 27/05/2022, del 22/06/2022 e del 27/10/2022). Peraltro, i risultati del questionario Satisfaction 2021 dimostrano che l'81,7% (I semestre) e l'81,1% (II semestre) degli studenti apprezzano il servizio espletato dai tutor/docenti. Tali dati sono sensibilmente superiori rispetto a quelli dell'anno precedente (75,4%).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>dell'anno precedente. Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, è risultato adeguato in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti sono risultate adeguate a sostenere le esigenze del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica (cfr. Scheda SMA 2022, indicatori iC08, iC19, iC19BIS e iC19TER i cui dati registrano un sensibile miglioramento dovuto alla campagna di reclutamento che il Dipartimento ha promosso negli ultimi anni su SSD di base e caratterizzanti per 56 il CdS (ad es., SPS/07, SPS/10, IUS/17)).</p> <p>Le strutture del Dipartimento sono state apprezzate</p>	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti.	
		Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, i risultati del questionario Satisfaction 2021 evidenziano che il 76% (I semestre) e il 75,2% (II semestre) degli studenti (dati superiori rispetto al 63,9% dell'anno precedente) è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. Inoltre, la CPDS ha invitato il CdS a sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.	
		Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022; verbali del CdS del 27/05/2022, del 22/06/2022 e del 27/10/2022). Peraltro, i risultati del questionario Satisfaction 2021 dimostrano che l'81,7% (I semestre) e l'81,1% (II semestre) degli studenti apprezzano il servizio espletato dai tutor/docenti. Tali dati sono sensibilmente superiori rispetto a quelli dell'anno precedente (75,4%).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		dal 75,6% (I semestre) e dal 76,4% (II semestre) degli studenti. Tali dati sono risultati leggermente inferiori rispetto al 77,3% dell'anno precedente.	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	



<p>validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l’ausilio del Gruppo AQ del CdS, un’analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all’esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di “esami scoglio”), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 17/02/2022; verbali del Gruppo AQ del 28/04/2022 e del 13/09/2022 e relativi allegati).</p> <p>La Commissione ha, inoltre, consigliato di intraprendere ogni ulteriore opportuna azione per riscontrare la richiesta degli studenti di inserire ulteriori prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di inserire prove di esame intermedie (8,70% studenti a fronte del 17,07% dell’anno precedente).</p> <p>La CPDS ha suggerito di individuare delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie (cfr. anche verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022). Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, infine, suggerito al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 22/06/2022).</p>	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti. Peraltro, anche le risultanze dei questionari dimostrano che gli studenti (91,55% frequentanti e 85,21% non</p>	<p>La CPDS, nel manifestare apprezzamento per le azioni avviate dal CdS, raccomanda di migliorare le schede dei singoli insegnamenti, in modo che evidenzino con maggiore dettaglio le modalità di valutazione e verifica di apprendimento, specificando meglio la connessione esistente fra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare.</p>

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 17/02/2022; verbali del Gruppo AQ del 28/04/2022 e del 13/09/2022 e relativi allegati).</p> <p>La Commissione ha, inoltre, consigliato di intraprendere ogni ulteriore opportuna azione per riscontrare la richiesta degli studenti di inserire ulteriori prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di inserire prove di esame intermedie (8,70% studenti a fronte del 17,07% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha suggerito di individuare delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie (cfr. anche verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022). Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, infine, suggerito al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 22/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
frequentanti) ritengono che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro. Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). Così			

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 17/02/2022; verbali del Gruppo AQ del 28/04/2022 e del 13/09/2022 e relativi allegati).</p> <p>La Commissione ha, inoltre, consigliato di intraprendere ogni ulteriore opportuna azione per riscontrare la richiesta degli studenti di inserire ulteriori prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti non frequentanti che chiede di inserire prove di esame intermedie (8,70% studenti a fronte del 17,07% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha suggerito di individuare delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie (cfr. anche verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022). Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, infine, suggerito al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbale del CdS del 22/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		come emerge dalla SUA-CdS, la verifica della comprensione delle conoscenze acquisite avviene sia in sede di esame orale, sia attraverso momenti di valutazione intermedia specificamente previste dai singoli docenti.	

Quadro	Oggetto		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di svolgere attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS, procedendo a razionalizzare gli orari delle lezioni con il supporto costruttivo del Coordinatore, della Vice Coordinatrice e del rappresentante degli studenti del CdS (cfr. verbali del CdS del 17/02/2022 e del 27/10/2022). Ha, inoltre, avviato una attività di verifica degli orari e dei calendari di esami (cfr. verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS (cfr. verbale del CdS del 17/02/2022, del 27/05/2022, del 22/06/2022 e del 27/10/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR. Le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati sono presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti (cfr. verbale del CdS del 17/02/2022, del 27/05/2022, del 22/06/2022 e del 27/10/2022).</p>		<p>La CPDS manifesta apprezzamento per le azioni avviate dal CdS e suggerisce di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento del CdS.</p>	



Quadro	Oggetto		
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità. Il CdS ha evidenziato che il sito web del CdS è costantemente aggiornato e che, purtroppo, vi è la tendenza degli studenti a visitare di rado il sito. Per tale ragione ha intensificato "la comunicazione anche tramite i social network e un periodico invio di comunicati short in formato JPG al rappresentante degli studenti che, da amministratore, li condivide nei gruppi Whatsapp autogestiti dagli studenti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022). La CPDS ritiene che il CdS abbia recepito i suggerimenti contenuti nella relazione 2021.	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.	La CPDS, nell'apprezzare le azioni svolte dal CdS, suggerisce di integrare le informazioni presenti sul sito <i>web</i> con l'indicazione dei nominativi e delle rispettive funzioni delle molteplici figure professionali a supporto della didattica (docente tutor, tutor informativi, tutor didattici etc.). Al fine di una maggiore uniformità tra i CdS del Dipartimento, la CPDS suggerisce inoltre, di individuare, in collaborazione con gli altri CdS, un medesimo <i>format</i> per pubblicizzare, sul proprio sito <i>web</i> , le informazioni utili al percorso formativo degli studenti.

Quadro	Oggetto		
F	Ulteriori proposte di	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

	miglioramento	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di adottare linee guida in materia di stage e tirocini comuni a tutti i CdS del Dipartimento e di costituire una Commissione Tirocini all'interno del CdS che, lavorando in stretto collegamento con quella dipartimentale, possa supportare gli studenti nella scelta delle attività di tirocinio e rafforzare l'attività di monitoraggio dei percorsi formativi presso gli enti convenzionati.</p> <p>Il CdS, nel riscontrare i suggerimenti della CPDS, ha precisato che i propri tirocini "hanno peculiarità (si tratta di tirocini abilitanti all'accesso all'esame di stato) che li rende difficilmente omologabili agli stages degli altri CdS" e che gli studenti dispongono di Tutor didattici di Tirocinio che periodicamente riferiscono al Coordinatore sull'andamento delle attività e collaborano con l'Ufficio Tirocini L39 (cfr. verbale del Gruppo AQ del 27/01/2022). Ciononostante, il CdS ha proceduto alla nomina di un delegato al coordinamento delle attività dei tutor di tirocinio con il compito di monitorare periodicamente le attività di tirocinio e coordinare le attività svolte dai tutor didattici e dall'Ufficio Tirocini L/39 (cfr. verbale del CdS del 17/02/2022 e Scheda SUA 2022, Quadro B5) e ha contrattualizzato n. 3 assistenti sociali con il ruolo di tutor didattici a supporto dell'esperienza di tirocinio di ciascun studente nella fase di attivazione, svolgimento e validazione del singolo percorso formativo.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>Con l'intento di rafforzare ulteriormente l'impegno sulla progettazione e realizzazione dei percorsi di tirocinio, il CdS ha predisposto un nuovo e più articolato questionario da somministrare – a partire dall'a.a. 2022/2023 – agli enti che ospitano i tirocinanti e ha previsto di implementare la lista delle sedi di tirocinio, intensificare i momenti di confronto e orientamento fra tirocinanti e enti ospitanti per garantire una scelta consapevole e assicurare il rinnovo del budget per la contrattualizzazione degli assistenti sociali tutors didattici (cfr. Scheda SUA 2022, Quadro C3).</p> <p>Al fine di migliorare il CdS e la sua offerta didattica, il Gruppo AQ si è proposto di svolgere, nel mese di</p>	<p>La Commissione, nell'apprezzare le azioni svolte dal CdS, suggerisce di valorizzare ulteriormente l'attività di tirocinio, istituendo ad esempio un ciclo di incontri individuali preventivi finalizzati all'analisi attitudinale dei futuri tirocinanti sì da guidare gli stessi verso una scelta più consapevole e in linea con le loro aspirazioni lavorative. Inoltre, la Commissione propone la creazione di una libreria personalizzata per il corso di studi, con una selezione accurata non soltanto dei testi accademici adottati dalla componente docenti, ma anche e soprattutto di testi e saggistica vertenti sulle tematiche focali del servizio sociale (devianza, sociologia urbana e del territorio, politiche sociali) nonché del codice deontologico della figura</p>



	<p>febbraio 2023, un monitoraggio sulla scelta delle materie affini e integrative e di verificare con quale incidenza sono scelte le materie proposte in TAF C (cfr. verbale del Gruppo AQ del 15/11/2022).</p> <p>Infine, il CdS ha partecipato all'”Ofa Day”, iniziativa che consente agli studenti delle coorti 2020 e 2021 di colmare il proprio debito Ofa, evitando così l’iscrizione da “ripetente”.</p>	<p>professionale che si andrà a formare. Tale servizio, se istituito, dovrebbe essere fruibile all'interno degli spazi universitari e perennemente aggiornato, tenendo conto delle esigenze della componente studentesca.</p>
--	---	---



Corso di Laurea in SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI (LM/63)

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all'inserimento di prove di esame intermedie e alla riduzione (ove possibile) del carico di studio. Il CdS ha accolto le proposte della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente). Parimenti diminuita è la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (12,18% studenti frequentanti a fronte del 23,86% dell'anno precedente). Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 7/09/2022, del 21/06/2022 e verbali del CdS del 22/02/2022, del 21/06/2022 e del 13/09/2022).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2021/2022 sono stati compilati secondo le tempistiche suggerite dal PQA. Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. La partecipazione degli studenti alla rilevazione è risultata buona rispetto all'anno precedente (n. 123 schede rispetto a n. 82 schede dell'anno precedente per gli studenti frequentanti e n. 104 schede rispetto a n. 28 schede dell'anno precedente per gli studenti non frequentanti). Il	Dall'esame dei questionari 2021/2022, si rileva un leggero incremento della percentuale di studenti non frequentanti (9,84% rispetto al 7,14% dell'anno precedente) che chiede di alleggerire il carico didattico complessivo. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere (ove possibile) ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie e alla riduzione (ove possibile) del carico di studio.</p> <p>Il CdS ha accolto le proposte della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l’inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell’anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell’anno precedente). Parimenti diminuita è la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (12,18% studenti frequentanti a fronte del 23,86% dell’anno precedente).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 7/09/2022, del 21/06/2022 e verbali del CdS del 22/02/2022, del 21/06/2022 e del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>rapporto tra insegnamenti erogati (n. 24) e insegnamenti valutati (n. 15 per gli studenti frequentanti e 16 per gli studenti non frequentanti) è risultato sufficiente. Oltre il 90% degli intervistati si è dichiarato soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale (97,56%), disponibile (98,37% dato molto simile al 98,51% dell’anno precedente), preparato, chiaro nell’esposizione (96,75% dato leggermente inferiore rispetto al 100% dell’anno precedente), in grado di saper coinvolgere e stimolare l’interesse degli studenti sugli argomenti trattati (95,93% dato leggermente inferiore rispetto al 100% dell’anno precedente). Dalla documentazione in suo possesso la Commissione evince che il CdS ha esaminato i dati</p>	

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all'inserimento di prove di esame intermedie e alla riduzione (ove possibile) del carico di studio.</p> <p>Il CdS ha accolto le proposte della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente). Parimenti diminuita è la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (12,18% studenti frequentanti a fronte del 23,86% dell'anno precedente).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha suggerito di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 7/09/2022, del 21/06/2022 e verbali del CdS del 22/02/2022, del 21/06/2022 e del 13/09/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (cfr. verbali del Gruppo AQ del 7/09/2022, del 21/06/2022 e verbali del CdS del 22/02/2022, del 21/06/2022 e del 13/06/2022).	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

<p>ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc...).</p> <p>Il CdS non ha pienamente recepito i suggerimenti della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, che la percentuale di studenti che apprezzano le attività didattiche integrative è ancora in diminuzione (63,41% a fronte del 65,67% dell'anno precedente).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 rivelano, infatti, un incremento della percentuale di studenti che asseriscono di essere stati edotti sui servizi di supporto alla didattica offerti (78% I semestre e 72,8% II semestre rispetto al 61,3% dell'anno precedente) e che si ritengono soddisfatti del servizio espletato dai tutor/docenti (76% I semestre e 75,4% II semestre rispetto al 67,4% dell'anno precedente).</p>	
	<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
	<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si sono rivelate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). I materiali didattici sono risultati corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi.</p> <p>Il 95,12% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 98,50% dell'anno precedente) e il 94,23% (dato leggermente inferiore rispetto al 100% dell'anno precedente) di quelli non frequentanti hanno considerato, infatti, il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, è risultato</p>	<p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano un ulteriore calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. Inoltre, si registra una diminuzione della percentuale di studenti che apprezzano i materiali didattici.</p> <p>La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate.</p>

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc....).</p> <p>Il CdS non ha pienamente recepito i suggerimenti della CPDS. Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, che la percentuale di studenti che apprezzano le attività didattiche integrative è ancora in diminuzione (63,41% a fronte del 65,67% dell'anno precedente).</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS. Le risultanze del questionario Satisfaction 2021 rivelano, infatti, un incremento della percentuale di studenti che asseriscono di essere stati edotti sui servizi di supporto alla didattica offerti (78% I semestre e 72,8% II semestre rispetto al 61,3% dell'anno precedente) e che si ritengono soddisfatti del servizio espletato dai tutor/docenti (76% I semestre e 75,4% II semestre rispetto al 67,4% dell'anno precedente).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti è risultata adeguata a sostenere l'esigenza del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica (cfr. Scheda SMA 2022, indicatori iC08, iC19, iC19BIS e iC19TER i cui dati registrano un sensibile miglioramento).</p> <p>Le strutture del Dipartimento sono state apprezzate dal 72% (I semestre) e il 74,1% (II semestre). Tale percentuale risulta leggermente inferiore al 83,1% dell'anno precedente.</p>	

Quadro	Oggetto		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</p>	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre "dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all'espletamento del predetto adempimento", si è impegnato "a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono</p>		<p>Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione</p>	

Quadro	Oggetto		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</p>	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre "dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all'espletamento del predetto adempimento", si è impegnato "a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
<p>espressamente comunicate agli studenti. Peraltro, anche le risultanze dei questionari dimostrano che gli studenti (91,55% frequentanti e 85,21% non frequentanti) hanno ritenuto che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro. Le modalità di</p>		<p>annuale della Commissione paritetica 2022, la CPDS raccomanda di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS e degli Uffici della Segreteria studenti, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti</p>	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l’ausilio del Gruppo AQ del CdS, un’analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all’esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di “esami scoglio”).</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre “dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all’espletamento del predetto adempimento”, si è impegnato “a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti” (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l’inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell’anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell’anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono risultate adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). Così come emerge dalla SUA-CdS,		attribuiti, individuazione di “esami scoglio”), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari (cfr. Scheda SMA, indicatori	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre "dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all'espletamento del predetto adempimento", si è impegnato "a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
l'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite durante il corso avviene al termine di ogni attività formativa, secondo modalità stabilite dai singoli docenti. Gli esami di profitto possono essere orali e/o scritti e/o pratici, in relazione a quanto		IC01, IC02, IC13, IC14, IC15, IC15BIS).	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l’ausilio del Gruppo AQ del CdS, un’analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all’esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di “esami scoglio”).</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre “dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all’espletamento del predetto adempimento”, si è impegnato “a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti” (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l’inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell’anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell’anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
determinato dal Consiglio di Corso di Studio e ai sensi dell’art. 22 del Regolamento didattico di Ateneo. I docenti del CdS hanno, altresì, la possibilità di effettuare prove scritte e/o orali intermedie durante il proprio corso, che possono costituire elemento di			

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre "dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all'espletamento del predetto adempimento", si è impegnato "a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
valutazione delle fasi di apprendimento della disciplina. Le modalità relative ad eventuali prove in itinere sono stabilite dal singolo docente e pubblicizzate dal medesimo nella scheda relativa al proprio corso d'insegnamento, visibile allo studente sul			

Quadro	Oggetto		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente</p>	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre "dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all'espletamento del predetto adempimento", si è impegnato "a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
<p>sito del CdS. Dalle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il 90,4% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore al 98,51% dell'anno precedente) e il 96,15% (dato leggermente inferiore rispetto al 100% di quelli non frequentanti) hanno ritenuto che le</p>			

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021. Si rileva, tuttavia, che – nella seduta del 9/02/2022 – il Gruppo AQ, pur sottolineando di non disporre "dei dati, né delle risorse di personale tecnico-amministrativo necessari all'espletamento del predetto adempimento", si è impegnato "a cercare una soluzione al problema, prendendo contatto con la Segreteria studenti ai fini del reperimento dei dati suddetti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 9/02/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Il CdS ha recepito la proposta della CPDS, individuando, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha, poi, suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per migliorare la percentuale di studenti che chiedeva di inserire prove di esame intermedie. Il CdS ha accolto i suggerimenti della CPDS.</p> <p>Le risultanze dei questionari 2021/2022 mostrano, infatti, un notevole decremento della percentuale di studenti che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (9,62% studenti frequentanti a fronte del 21,59% dell'anno precedente e 10,66% studenti non frequentanti rispetto al 12,50% dell'anno precedente).</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 21/06/2022 e del CdS del 30/05/2022 e del 21/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		modalità di esame siano state definite in modo chiaro.	

Quadro	Oggetto		
--------	---------	--	--



D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS si evince che il CdS ha parzialmente accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021 (cfr. verbali del CdS del 22/10/2022 e del 16/11/2022).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>Dalla documentazione in possesso della CPDS non si evince che il CdS abbia accolto i suggerimenti contenuti nella relazione 2021.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</p>	<p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2022, la Commissione propone di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.</p> <p>Non risulta, inoltre, che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p>

Quadro	Oggetto		
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità. Il CdS ha recepito le proposte della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ dell'8/03/2022 e del 4/05/2022).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.	La CPDS, nell'apprezzare le azioni avviate dal CdS, suggerisce di individuare, in collaborazione con gli altri CdS del Dipartimento, un medesimo <i>format</i> per pubblicizzare, sul proprio sito <i>web</i> , le informazioni utili al percorso formativo degli studenti.

Quadro	Oggetto		
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di attuare azioni volte al miglioramento del gradimento – da parte degli studenti – degli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento e di pubblicizzare maggiormente ruolo svolto dalla Commissione paritetica. Dall'esame delle risultanze del questionario Satisfaction 2021 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. E', infatti, aumentata la percentuale di studenti che esprimono il proprio gradimento sugli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento (62% I semestre e 61,1% II semestre rispetto al 56% dell'anno precedente), come pure la percentuale di studenti che si ritengono edotti sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica (64% I semestre e 53,3% II semestre rispetto al 48,6% dell'anno precedente). Infine, la CPDS ha suggerito di informare adeguatamente gli studenti sui servizi di supporto alla didattica offerti. Dall'esame delle risultanze del questionario Satisfaction 2021 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. E', infatti, aumentata la percentuale di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica offerti (78% I semestre e 72,8% II semestre rispetto al 61,3%	



		dell'anno precedente).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Il CdS ha ampliato la propria offerta formativa introducendo l'insegnamento Contabilità di stato: le responsabilità pubbliche (IUS/10), su sollecitazione delle parti sociali (cfr. verbale del CdS del 16/11/2022 e del verbale Comitato di indirizzo del 9/05/2022). Inoltre, nell'a.a. 2021/22, il CdS ha organizzato incontri con esponenti della Pubblica Amministrazione, che hanno descritto la loro esperienza e illustrato le opportunità professionali offerte dalla carriera prefettizia e di Segretario comunale.	La CPDS, nell'apprezzare le azioni intraprese, suggerisce di incrementare gli incontri con le parti sociali, al fine di sviluppare maggiori sinergie con il mondo del lavoro e il territorio e di plasmare e adeguare sempre più il curriculum offerto agli studenti sulla base dell'incontro tra domanda e offerta formativa.



Corso di Laurea in SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LM/52)

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, al miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti.</p> <p>Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (5,56% studenti non frequentanti a fronte del 10,61% dell’anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (6,59% studenti frequentanti a fronte del 20,11% dell’anno precedente e 16,67% studenti non frequentanti a fronte del 27,27% dell’anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (4,40% studenti frequentanti a fronte del 15,52% dell’anno precedente), di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (3,30% studenti frequentanti a fronte del 4,02% dell’anno precedente). La Commissione rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti non frequentanti (12,04% a fronte del 9,09% dell’anno precedente) che chiede di aumentare le conoscenze di base e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (1,85% studenti non frequentanti a fronte dello 0% dell’anno precedente). Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti frequentanti (9,89% rispetto all’8,62% dell’anno precedente) che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nella relazione 2021, inoltre, la CPDS ha proposto di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha accolto le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l’a.a. 2021/2022 sono stati compilati secondo le tempistiche suggerite dal PQA. Le modalità di preparazione e segnalazione	Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022, si riscontra un leggero aumento della percentuale di studenti non frequentanti (12,04% a fronte del 9,09% dell’anno precedente) che chiede di aumentare le

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, al miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti.</p> <p>Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (5,56% studenti non frequentanti a fronte del 10,61% dell’anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (6,59% studenti frequentanti a fronte del 20,11% dell’anno precedente e 16,67% studenti non frequentanti a fronte del 27,27% dell’anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (4,40% studenti frequentanti a fronte del 15,52% dell’anno precedente), di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (3,30% studenti frequentanti a fronte del 4,02% dell’anno precedente). La Commissione rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti non frequentanti (12,04% a fronte del 9,09% dell’anno precedente) che chiede di aumentare le conoscenze di base e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (1,85% studenti non frequentanti a fronte dello 0% dell’anno precedente). Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti frequentanti (9,89% rispetto all’8,62% dell’anno precedente) che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nella relazione 2021, inoltre, la CPDS ha proposto di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha accolto le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		dell’avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. La percentuale di partecipazione degli studenti frequentanti alla rilevazione è risultata leggermente inferiore rispetto all’anno precedente (n. 78 schede rispetto a 81 schede dell’anno precedente), mentre è	conoscenze di base e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (1,85% studenti non frequentanti a fronte dello 0% dell’anno precedente). Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti frequentanti (9,89% rispetto all’8,62% dell’anno precedente) che chiede l’inserimento di prove di

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, al miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti.</p> <p>Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (5,56% studenti non frequentanti a fronte del 10,61% dell’anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (6,59% studenti frequentanti a fronte del 20,11% dell’anno precedente e 16,67% studenti non frequentanti a fronte del 27,27% dell’anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (4,40% studenti frequentanti a fronte del 15,52% dell’anno precedente), di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (3,30% studenti frequentanti a fronte del 4,02% dell’anno precedente). La Commissione rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti non frequentanti (12,04% a fronte del 9,09% dell’anno precedente) che chiede di aumentare le conoscenze di base e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (1,85% studenti non frequentanti a fronte dello 0% dell’anno precedente). Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti frequentanti (9,89% rispetto all’8,62% dell’anno precedente) che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nella relazione 2021, inoltre, la CPDS ha proposto di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha accolto le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		risultata superiore per gli studenti non frequentanti (n. 86 schede rispetto a 30 schede dell’anno precedente). Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 25) e insegnamenti valutati (n. 22 per gli studenti frequentanti e n. 18 per gli studenti non frequentanti) è risultato discreto. Quasi il 100% degli intervistati è	esame intermedie. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere (ove possibile) ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti. La Commissione rileva, inoltre, un leggero calo nella percentuale di partecipazione degli studenti

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, al miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti.</p> <p>Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (5,56% studenti non frequentanti a fronte del 10,61% dell’anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (6,59% studenti frequentanti a fronte del 20,11% dell’anno precedente e 16,67% studenti non frequentanti a fronte del 27,27% dell’anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (4,40% studenti frequentanti a fronte del 15,52% dell’anno precedente), di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (3,30% studenti frequentanti a fronte del 4,02% dell’anno precedente). La Commissione rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti non frequentanti (12,04% a fronte del 9,09% dell’anno precedente) che chiede di aumentare le conoscenze di base e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (1,85% studenti non frequentanti a fronte dello 0% dell’anno precedente). Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti frequentanti (9,89% rispetto all’8,62% dell’anno precedente) che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nella relazione 2021, inoltre, la CPDS ha proposto di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha accolto le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale (97,44%), disponibile (98,72%), preparato, chiaro nell’esposizione (100% dato superiore rispetto al 94,7% dell’anno precedente), in grado di saper coinvolgere e stimolare l’interesse degli studenti sugli argomenti trattati (98,72% dato superiore rispetto al	frequentanti ai questionari di gradimento. Raccomanda, pertanto, al CdS di sollecitare maggiormente la componente studentesca a partecipare alla procedura di rilevazione.

Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all’inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, al miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti.</p> <p>Dall’esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (5,56% studenti non frequentanti a fronte del 10,61% dell’anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (6,59% studenti frequentanti a fronte del 20,11% dell’anno precedente e 16,67% studenti non frequentanti a fronte del 27,27% dell’anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (4,40% studenti frequentanti a fronte del 15,52% dell’anno precedente), di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (3,30% studenti frequentanti a fronte del 4,02% dell’anno precedente). La Commissione rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti non frequentanti (12,04% a fronte del 9,09% dell’anno precedente) che chiede di aumentare le conoscenze di base e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (1,85% studenti non frequentanti a fronte dello 0% dell’anno precedente). Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti frequentanti (9,89% rispetto all’8,62% dell’anno precedente) che chiede l’inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Nella relazione 2021, inoltre, la CPDS ha proposto di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell’ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha accolto le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/06/2022).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		93,94% dell’anno precedente). Per il 98,72% degli studenti frequentanti ed il 96,51% degli studenti non frequentanti i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Dalla documentazione in suo possesso la Commissione evince che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni	



Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti relative all'inserimento di prove di esame intermedie, alla riduzione (ove possibile) del carico di studio, alla somministrazione di maggiori conoscenze di base, al miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti. Dall'esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente calata la percentuale di studenti che chiede di inserire prove di esame intermedie (5,56% studenti non frequentanti a fronte del 10,61% dell'anno precedente), alleggerire il carico didattico complessivo (6,59% studenti frequentanti a fronte del 20,11% dell'anno precedente e 16,67% studenti non frequentanti a fronte del 27,27% dell'anno precedente), di usufruire di maggiori conoscenze di base (4,40% studenti frequentanti a fronte del 15,52% dell'anno precedente), di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (3,30% studenti frequentanti a fronte del 4,02% dell'anno precedente). La Commissione rileva solo un leggero aumento della percentuale di studenti non frequentanti (12,04% a fronte del 9,09% dell'anno precedente) che chiede di aumentare le conoscenze di base e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (1,85% studenti non frequentanti a fronte dello 0% dell'anno precedente). Parimenti, è leggermente aumentata la percentuale di studenti frequentanti (9,89% rispetto all'8,62% dell'anno precedente) che chiede l'inserimento di prove di esame intermedie. Nella relazione 2021, inoltre, la CPDS ha proposto di commentare i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento. Il CdS ha accolto le indicazioni della CPDS (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/06/2022).	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		collegiali (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/06/2022).	

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

<p>ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. Dall'esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente aumentata la percentuale di studenti (70,52% a fronte del 62,88% dell'anno precedente) che ritengono utili all'apprendimento della materia le attività didattiche integrative. Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato. Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 10/02/2022). Peraltro, anche le risultanze del questionario Satisfaction 2021 mostrano un incremento della percentuale di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (60,5% I semestre e 51,2% II semestre a fronte del 50,5% dell'anno precedente). Ugualmente migliorata risulta la percentuale degli studenti che ritengono utile il servizio di tutorato espletato dai tutor/docenti (52,6% I semestre e 66,6% II semestre a fronte del 60,8% dell'anno precedente).</p>	
	<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
	<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si sono rivelate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi. I materiali didattici sono risultati corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). Il 97,44% degli studenti frequentanti (dato superiore rispetto al 93,94% dell'anno precedente) e il 90,7% di quelli non frequentanti (tale dato è leggermente inferiore al 91,67% dell'anno precedente) hanno considerato, infatti, il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in</p>	<p>La CPDS manifesta apprezzamento per le azioni avviate dal CdS e suggerisce di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento dei materiali e degli ausili didattici utili ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p>

Quadro	Oggetto		
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate in merito al calo dell'apprezzamento delle attività didattiche integrative.</p> <p>Dall'esame delle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Ed invero, risulta notevolmente aumentata la percentuale di studenti (70,52% a fronte del 62,88% dell'anno precedente) che ritengono utili all'apprendimento della materia le attività didattiche integrative.</p> <p>Inoltre, la CPDS ha proposto di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti agli studenti, ivi compreso il servizio di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS (cfr. verbale del Gruppo AQ del 10/02/2022). Peraltro, anche le risultanze del questionario Satisfaction 2021 mostrano un incremento della percentuale di studenti che dichiarano di essere stati adeguatamente informati sui servizi di supporto alla didattica (60,5% I semestre e 51,2% II semestre a fronte del 50,5% dell'anno precedente). Ugualmente migliorata risulta la percentuale degli studenti che ritengono utile il servizio di tutorato espletato dai tutor/docenti (52,6% I semestre e 66,6% II semestre a fronte del 60,8% dell'anno precedente).</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica (cfr. Scheda SMA 2022, indicatori iC08, iC19, iC19BIS e iC19TER). Le strutture del Dipartimento sono state apprezzate dal 63,1% (I semestre) e dal 71,10% (II semestre) degli studenti. Tale percentuale risulta sensibilmente superiore rispetto al 59% dell'anno precedente.</p>	

Quadro	Oggetto		
C	Analisi e proposte sulla	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

<p>validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").</p> <p>Il CdS ha riscontrato le proposte della CPDS relative all'individuazione degli "esami scoglio". Risulta, infatti, che il Consiglio del CdS non ha "mai riscontrato segnalazioni da parte dei rappresentanti o degli studenti in merito a eventuali "materie scoglio"" (cfr. verbale del CdS del 14/11/2022).</p> <p>Quanto all'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), il Consiglio del CdS e il Gruppo AQ del CdS hanno riscontrato una generale difficoltà nel reperimento dei dati relativi alle analisi delle prove di accertamento, rilevando che il link xanto.unime.it/cdsreport – indicato dalla Commissione Paritetica quale strumento utile per il reperimento dei dati su esami superati per anno solare, per fasce di voto, media voti esami superati etc... (cfr. verbale CPDS del 28/03/2022) – pur indicando "i dati (in formato tabellare e grafico), relativi agli esami superati per anno solare, per fasce di voto, media voti esami superati, ecc.(...), consentivano di verificare a livello aggregato il numero di esami superati, le fasce di voto, la media dei voti degli esami superati e i cfu acquisiti per anno solare, ma non risultavano utili per verificare la presenza delle c.d. "materie scoglio"" (cfr. verbali del Gruppo AQ del 10/02/2022 e del 20/04/2022 e verbale del 14/11/2022).</p> <p>La CPDS ha suggerito, inoltre, di riscontrare le richieste degli studenti in merito all'inserimento di prove di esame intermedie e di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Con riguardo all'inserimento di prove di esame intermedie, il CdS ha recepito le proposte della CPDS. Ciononostante, risulta leggermente aumentata la percentuale degli studenti frequentanti (9,89% rispetto all'8,62% dell'anno precedente) che chiede l'inserimento di prove di esame intermedie.</p> <p>Il CdS ha inoltre individuato, in collaborazione con gli altri CdS, linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Tali linee guida saranno approvate in un prossimo Consiglio di Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha proposto, infine, al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA- CdS siano complete in ogni loro parte.</p> <p>Il Gruppo AQ del CdS, nella seduta del 10/02/2022, ha verificato l'eshaustività delle schede di insegnamento a.a. 2021/2022, ad eccezione degli insegnamenti ancora da attribuire.</p>
---	--



		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti. Peraltro, dalle risultanze dei questionari 2021/2022 si evince che il 98,71% degli studenti frequentanti (dato superiore al 93,19% dell'anno precedente) e l'88,37% di quelli non frequentanti (dato leggermente inferiore all'89,58% dell'anno precedente) hanno ritenuto che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro. Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (cfr. verbale della CPDS del 29/09/2022). Così come emerge dalla SUA-CdS al fine di verificare le conoscenze e le competenze acquisite durante i corsi, gli studenti sostengono un esame finale. Inoltre, le abilità maturate e la capacità di comprensione raggiunta sono accertate anche <i>in itinere</i>, con prove intermedie stabilite da ciascun docente.</p>	<p>Dalla documentazione in possesso della CPDS risulta che il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2022, la CPDS raccomanda di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS e degli Uffici della Segreteria studenti, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari (cfr. SMA 2022, indicatori iC01, iC05, iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS e verbale del Gruppo AQ dell'11/11/2022).</p> <p>Inoltre, considerato che risulta leggermente aumentata la percentuale degli studenti frequentanti (9,89% rispetto all'8,62% dell'anno precedente) che chiede l'inserimento di prove di esame intermedie, la Commissione consiglia di intraprendere (ove possibile) ogni opportuna azione per riscontrare tale richiesta. Infine, la CPDS raccomanda di migliorare le schede dei singoli insegnamenti, in modo che evidenzino con maggiore dettaglio le modalità di valutazione e verifica di apprendimento, specificando meglio la connessione esistente fra tipo di prova e competenze e conoscenze</p>



			da valutare.
--	--	--	--------------

Quadro	Oggetto		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Nella seduta del 10 febbraio 2022, il Gruppo AQ ha riscontrato i suggerimenti della CPDS, evidenziando che "il Cds ha già provveduto alla revisione del corso di studio nel 2019-2020, nell'ottica di rafforzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS e di seguire le indicazioni che sono giunte dalle parti sociali tramite il comitato di indirizzo. In tale prospettiva il gruppo AQ continua a monitorare costantemente la qualità del CdS e rimane in ascolto delle istanze emerse sia dalla componente studentesca che dalle parti sociali. Inoltre, il rappresentante degli studenti riferisce che la suddivisione degli insegnamenti fra semestri e fra anni di corso risulta razionale e bilanciata, così come l'organizzazione più generale delle attività didattiche. L'unica criticità che il rappresentante rileva si riferisce unicamente agli insegnamenti che devono ancora essere attribuiti o che hanno tardato ad essere attribuiti. Infine, il gruppo AQ sottolinea come la definizione dei calendari di esame tenga conto degli archi temporali indicati nel calendario didattico di ateneo; nel caso di eventuali sovrapposizioni delle date di esami (prontamente segnalate dal responsabile dei servizi didattici del Dipartimento), i docenti del CdS si sono costantemente attivati per riorganizzare le loro attività e agevolare gli studenti" (cfr. verbale del Gruppo AQ del 10/02/2022). La CPDS ha, inoltre, suggerito di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. Dalla documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia recepito i suggerimenti della CPDS.	
		Analisi e Valutazione	Proposte
	La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative	Dalla documentazione in possesso della CPDS non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al Consiglio	

Quadro	Oggetto		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Nella seduta del 10 febbraio 2022, il Gruppo AQ ha riscontrato i suggerimenti della CPDS, evidenziando che “il Cds ha già provveduto alla revisione del corso di studio nel 2019-2020, nell’ottica di rafforzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS e di seguire le indicazioni che sono giunte dalle parti sociali tramite il comitato di indirizzo. In tale prospettiva il gruppo AQ continua a monitorare costantemente la qualità del CdS e rimane in ascolto delle istanze emerse sia dalla componente studentesca che dalle parti sociali. Inoltre, il rappresentante degli studenti riferisce che la suddivisione degli insegnamenti fra semestri e fra anni di corso risulta razionale e bilanciata, così come l’organizzazione più generale delle attività didattiche. L’unica criticità che il rappresentante rileva si riferisce unicamente agli insegnamenti che devono ancora essere attribuiti o che hanno tardato ad essere attribuiti. Infine, il gruppo AQ sottolinea come la definizione dei calendari di esame tenga conto degli archi temporali indicati nel calendario didattico di ateneo; nel caso di eventuali sovrapposizioni delle date di esami (prontamente segnalate dal responsabile dei servizi didattici del Dipartimento), i docenti del CdS si sono costantemente attivati per riorganizzare le loro attività e agevolare gli studenti” (cfr. verbale del Gruppo AQ del 10/02/2022).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. Dalla documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia recepito i suggerimenti della CPDS.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
<p>cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con</p>		<p>del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p>	



Quadro	Oggetto		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
		Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di svolgere attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Nella seduta del 10 febbraio 2022, il Gruppo AQ ha riscontrato i suggerimenti della CPDS, evidenziando che “il Cds ha già provveduto alla revisione del corso di studio nel 2019-2020, nell’ottica di rafforzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS e di seguire le indicazioni che sono giunte dalle parti sociali tramite il comitato di indirizzo. In tale prospettiva il gruppo AQ continua a monitorare costantemente la qualità del CdS e rimane in ascolto delle istanze emerse sia dalla componente studentesca che dalle parti sociali. Inoltre, il rappresentante degli studenti riferisce che la suddivisione degli insegnamenti fra semestri e fra anni di corso risulta razionale e bilanciata, così come l’organizzazione più generale delle attività didattiche. L’unica criticità che il rappresentante rileva si riferisce unicamente agli insegnamenti che devono ancora essere attribuiti o che hanno tardato ad essere attribuiti. Infine, il gruppo AQ sottolinea come la definizione dei calendari di esame tenga conto degli archi temporali indicati nel calendario didattico di ateneo; nel caso di eventuali sovrapposizioni delle date di esami (prontamente segnalate dal responsabile dei servizi didattici del Dipartimento), i docenti del CdS si sono costantemente attivati per riorganizzare le loro attività e agevolare gli studenti” (cfr. verbale del Gruppo AQ del 10/02/2022). La CPDS ha, inoltre, suggerito di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al Consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. Dalla documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia recepito i suggerimenti della CPDS.	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		riferimento alla base ANS dell’ANVUR.	

Quadro	Oggetto		
E	Analisi e proposte	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	

sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Nella relazione 2021, la CPDS ha suggerito di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS.	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA. Il CdS ha proceduto all'inserimento di un insegnamento SSD IUS/10 tra le materie affini integrative, al fine di rendere maggiormente coerente la propria offerta didattica con i profili professionali indicati nel Quadro A2.b della Scheda SUA (cfr. verbale del CdS del 11/11/2022).	La CPDS, nell'apprezzare le azioni avviate dal CdS, suggerisce di pubblicizzare sul sito <i>web</i> gli orari di ricevimento dei singoli docenti, esplicitando la loro disponibilità a incontrare gli studenti anche al di fuori dell'orario indicato. Al fine di una maggiore uniformità tra i CdS, la CPDS suggerisce inoltre di individuare, in collaborazione con gli altri CdS del Dipartimento, un medesimo <i>format</i> per pubblicizzare, sul proprio sito <i>web</i> , le informazioni utili al percorso formativo degli studenti.

Quadro	Oggetto	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente
		Nella relazione 2021, la CPDS ha proposto di attuare azioni volte al miglioramento del gradimento – da parte degli studenti – degli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento. Dalle risultanze del questionario Satisfaction 2021, si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Risulta, infatti, che il 50% (I semestre) e il 42,2% (II semestre) degli studenti ritengono che gli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento sono utili al corretto svolgimento della carriera accademica. Tale dato risulta superiore al 43,9% dell'anno precedente. La CPDS ha, inoltre, suggerito di pubblicizzare maggiormente il ruolo e i compiti della Commissione paritetica. Dalle risultanze del questionario Satisfaction 2021, si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Risulta, infatti, che il 50% (I semestre) e il 44,4% (II semestre) degli studenti è stato adeguatamente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica. Tale dato risulta superiore al 37,4% dell'anno precedente. Infine, la CPDS ha proposto di informare adeguatamente gli studenti sui servizi di supporto alla didattica offerti.



		Dalle risultanze del questionario Satisfaction 2021, si evince che il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Risulta, infatti, che il 60,5% (I semestre) e il 51,2% (II semestre) degli studenti è stato informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. Tale dato risulta superiore al 50,5% dell'anno precedente.	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Il CdS sta portando avanti iniziative di collaborazione con enti, associazioni e imprese operanti nei variegati ambiti lavorativi su scale diverse (locale, europeo ed internazionale), al fine di ampliare l'offerta dei tirocini (cfr. Scheda SUA, Quadro B5). Il CDS, inoltre, nell'ambito delle attività di internazionalizzazione, ha organizzato, importanti seminari in collaborazione con l'Università di Monterrey (Messico) in modalità blended.	Alla luce della Scheda SUA 2022, la Commissione suggerisce di aumentare il numero di insegnamenti in ambito linguistico, considerato che attualmente gli studenti possono scegliere una lingua obbligatoria e una seconda lingua straniera solo tra tre insegnamenti (inglese, francese e spagnolo).

Il Segretario verbalizzante

Prof. Roberto Caratozzolo

Il Presidente

Prof.ssa Antonietta Lupo