



Università
degli Studi di
Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
POLITICHE E GIURIDICHE

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
Relazione Annuale 2021

Sommario

Sezione Generale.....	pag. 2
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L/36)	
.....	pag. 9
Corso di Laurea in Scienze Politiche, Amministrazione e Servizi (L/16)	
.....	pag. 15
Corso di Laurea in Scienze del Servizio sociale (L/39)	pag. 21
Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (LM/63)	
.....	pag. 27
Corso di Laurea magistrale in Scienze delle Relazioni Internazionali (LM/52).....	pag. 33

SEZIONE GENERALE

La Relazione Annuale si propone di presentare i risultati di una valutazione critica (obiettivi, modalità di erogazione della didattica e raggiungimento degli obiettivi formativi) di ciascuno dei Corsi di Laurea attivi erogati dal Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche. L'analisi è accompagnata, quando ritenute opportune, da proposte volte al miglioramento della qualità, in senso lato, di quanto offerto dai singoli Corsi di Laurea incardinati presso il citato Dipartimento.

La Relazione Annuale, secondo le indicazioni dell'allegato VII del Documento ANVUR del 10 agosto 2017, è articolata, per ciascun Corso di Laurea incardinato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche, in sei quadri, che di seguito vengono riportati:

- a) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- b) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- c) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- d) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico;
- e) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
- f) Ulteriori proposte di miglioramento.

NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Attualmente, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche risulta così composta: Professori: Lupo Antonietta (Presidente), Scienze politiche amministrazione e servizi L16 e Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Calabrò Vittoria (vice Presid.) Scienze politiche amministrazione e servizi L16; Citrigno Anna Maria (vice Presid.) Scienze delle pubbliche amministrazioni LM63; Caratozzolo Roberto Relazioni internazionali LM52; Chiantia Antonietta Scienze delle pubbliche amministrazioni LM63; De Salvo Patrizia Scienze del servizio sociale L39; Ingraio Giuseppe Scienze delle pubbliche amministrazioni LM63; Randazzo Alberto Scienze politiche amministrazione e servizi L16; Recupero Maria Grazia Scienze politiche e delle relazioni internazionali L36 tutti nominati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 15 settembre 2021.

Studenti: Assanti Alessandro, Scienze del servizio sociale L39; Carrabotta Giuseppe Scienze politiche amministrazione e servizi L16; Morabito Immacolata Giulia Scienze politiche amministrazione e servizi L16; Papandrea Mario Relazioni internazionali LM52; Rogolino Vanessa Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Samuele Scarcella Scienze politiche amministrazione e servizi L16; Signorelli Doriania Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Siracusa Denise Scienze politiche e delle relazioni internazionali L/36; Todaro Simone Scienze delle pubbliche amministrazioni LM63 tutti nominati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 15 settembre 2021.

REGOLAMENTAZIONE INTERNA

Il regolamento interno per il funzionamento della Commissione Paritetica è stato approvato nel corso della riunione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 12 gennaio 2016.

SEDUTE SVOLTE DALLA CPDS NEL CORSO DELL'ANNO 2021

Nel corso dell'anno 2021 si sono svolte le seguenti sedute:

- **28 maggio 2021:** La Commissione non ha potuto iniziare la seduta per mancanza del numero legale.
- **1° giugno 2021:** La Commissione ha esaminato e discusso la conformità dei singoli programmi di insegnamento 2021/2022 agli obiettivi formativi perseguiti dai Corsi di Laurea del Dipartimento. La Commissione, dopo aver preso atto che tutti i programmi di insegnamento sono stati valutati positivamente dai Gruppi AQ di ciascun Corso di Laurea e successivamente sono stati approvati in seno ai Consigli di Corso di Laurea, ha osservato che, nel complesso, tutti i programmi appaiono completi, anche se non tutti i docenti del Dipartimento si sono avvalsi del *format* loro inviato e suggerito.
- **22 settembre 2021:** La Commissione ha analizzato i materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato nonché l'efficacia delle modalità di esame descritte nelle schede degli insegnamenti a consentire l'accertamento delle conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Per quanto riguarda i materiali e gli ausili didattici la componente studentesca in seno alla Commissione paritetica ha ritenuto che essi siano adeguati ed utili per lo studio degli insegnamenti. Gli studenti hanno considerato, inoltre, gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc.) adatti al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. La componente studentesca in seno alla Commissione paritetica ha ritenuto che le modalità di esame espone nelle schede degli insegnamenti siano descritte in modo congruo ed esauriente e consentano l'accertamento delle conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
- **10 novembre 2021:** La Commissione ha analizzato le modifiche al RAD 2022/2023 del CdS L/39 e la proposta in merito al CdS Diritto delle nuove tecnologie L/14 di nuova istituzione. Inoltre, si è provveduto a analizzare le Linee guida 2021 per la redazione della relazione annuale ed a formare cinque gruppi di lavoro ai fini della redazione della bozza della relazione annuale. Infine, si sono analizzati i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Nell'ambito del questionario "Satisfaction 2020", la Commissione ha rilevato che un discreto numero di studenti ha dichiarato di non essere stato sufficientemente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica. Al fine di superare questa criticità, la Commissione ha suggerito di pubblicizzare compiti e composizione della Commissione paritetica sul sito web del Dipartimento.
- **10 dicembre 2021:** La Commissione si è riunita per analizzare, discutere e approvare la relazione paritetica 2021 e per analizzare, discutere e approvare il testo informativo su attività e composizione della Commissione paritetica da pubblicare sul sito web del Dipartimento.

DATI E DOCUMENTAZIONE CONSULTATA

Per l'attività di analisi e di proposizione sono stati presi in considerazione i seguenti documenti:

- la scheda SUA-CdS 2020/2021, comprese le schede dei singoli insegnamenti collegate con link alla SUA-CdS e i Rapporti di riesame ciclico in essa caricati;
- l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale inserita nella Banca Dati SUA-CdS per ogni CdS;
- i dati relativi alle Opinioni degli Studenti consultabili sulla piattaforma ValDID – <https://xanto.unime.it/valDID>;
- i dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti, liberamente consultabili nell'applicazione CdS Report - <https://xanto.unime.it/cdsreport/>;
- gli indicatori ANVUR dei CdS consultabili sulla banca dati SUA-CdS – <http://ava.miur.it> – anno offerta 2020;
- la Relazione del NdV 2021 e quelle relative agli anni precedenti.

DESTINATARI DELLA RELAZIONE

La presente Relazione Annuale viene trasmessa, in formato PDF, via protocollo informatico a:

- Rettore
 - Senato accademico
 - Nucleo di Valutazione
 - Presidio della Qualità
 - Prorettore alla Didattica e Servizi agli Studenti (Prof. G.F. La Torre)
 - Direttore di Dipartimento
 - Coordinatori dei CdS
- in CC
- U. Op. Supporto Presidio di qualità
 - U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione
 - U. ORG. Supporto al Sistema di AQ
 - U. OP. Offerta Formativa e supporto SUA-CdS
 - U. ORG. Programmazione e Accreditamento della Didattica
 - Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ

BREVE SINTESI COMPLESSIVA

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le “Settimane della valutazione” (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021).

Da quest'anno accademico la compilazione dei questionari è consentita agli studenti in corso e solo per le attività didattiche presenti nel proprio piano di studi per l'anno accademico. Inoltre, è stato introdotto un nuovo questionario (“Satisfaction 2020”) che

viene somministrato solo una volta a semestre ad ogni studente (compresi ripetenti e fuori corso).

Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci.

La partecipazione studentesca alla rilevazione, infatti, è stata superiore a quella dell'anno precedente (n. 1163 schede a fronte di n. 569 schede dell'a.a. 2019/2020 per gli studenti frequentanti e n. 481 schede a fronte di n. 309 schede dell'a.a. 2019/2020).

Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 153) e insegnamenti valutati è risultato buono per quanto riguarda gli studenti frequentanti (n. 107), mentre è risultato sufficiente (n. 88) con riferimento agli studenti non frequentanti.

La CPDS suggerisce, pertanto, di dare maggiore visibilità alle "Settimane della valutazione" anche mediante la loro pubblicizzazione sul sito *web* del Dipartimento.

La Commissione, dopo attento esame dei questionari somministrati, riscontra una diffusa soddisfazione degli studenti nei confronti del corpo docente, che è risultato puntuale (97,85% studenti frequentanti, dato superiore al 92,97% dell'anno precedente), disponibile (98,64% studenti frequentanti, dato superiore al 95,44% dell'anno precedente e 93,38% studenti non frequentanti, dato superiore al 91,59% dell'anno precedente), preparato, chiaro nell'esposizione (96,64% studenti frequentanti, dato superiore al 92,62% dell'anno precedente), in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati (96,17% studenti frequentanti, dato superiore al 93,15% dell'anno precedente).

Tanto gli studenti frequentanti quanto quelli non frequentanti suggeriscono, tuttavia, di alleggerire il carico didattico complessivo (studenti frequentanti 13,74% e studenti non frequentanti 12,74%), fornire più conoscenze di base (studenti frequentanti 9,08% e studenti non frequentanti 11,25%), aumentare l'attività di supporto didattico (studenti frequentanti 5,45% e studenti non frequentanti 9,62%). Inoltre, la Commissione rileva che un discreto numero di studenti frequentanti (8,17%) e non (9,08%) richiede ancora l'inserimento di prove di esame intermedie. Tali dati risultano, comunque, inferiori rispetto all'anno precedente.

Nell'ambito del questionario "Satisfaction 2020", la Commissione rileva che il 76,2% degli studenti ritiene che le strutture del Dipartimento siano adeguate alle esigenze della comunità studentesca (su tale aspetto si veda il successivo quadro B).

Il 67,3% degli studenti reputa utile il servizio espletato dai tutor/docenti.

La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento.

Stante la difficoltà dei nostri studenti di conseguire CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare gli studenti a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dai CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il loro percorso formativo.

Il 60,7% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica, mentre il 54,9% degli studenti ritiene utili gli stages con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento.

La CPDS suggerisce di pubblicizzare maggiormente i servizi di supporto alla didattica offerti dal Dipartimento e di rafforzare l'attività di monitoraggio dei percorsi formativi presso gli enti convenzionati.

In linea di massima, i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti sono stati utilizzati nei CdS per il miglioramento della qualità dei Corsi stessi.

Dalla documentazione in suo possesso la Commissione evince che i CdS (ad eccezione del CdS L/39) hanno esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti solo in sede di aggiornamento della scheda SUA/CdS e della SMA. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione

paritetica 2021, la CPDS propone, pertanto, ai CdS di commentare tali dati in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento.

I CdS non sempre hanno accordato credito e visibilità a considerazioni e proposte della CPDS.

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Le metodologie di trasmissione delle conoscenze sono risultate adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021).

L'esame delle risultanze dei questionari somministrati agli studenti ha evidenziato che i materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento, coerenti con gli obiettivi formativi e adeguati allo studio della materia per il 95,12% degli studenti frequentanti e per l'86,95% degli studenti non frequentanti (dato superiore rispetto a quello rilevato l'anno precedente).

La componente studentesca in seno alla Commissione paritetica ritiene che le aule in cui vengono svolte le attività didattiche frontali (n. di posti a sedere, dotazione di attrezzature di ausilio alla didattica - es. videoproiettori, LIM, impianto audio, etc.) siano adeguate e reputano gli spazi e le aule riservate allo studio individuale (biblioteche, aule studio, etc.) adatti al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021).

Tale risultato positivo dipende dal fatto che il Dipartimento, recependo le istanze degli studenti, ha provveduto al potenziamento delle infrastrutture in dotazione, installando nelle aule didattiche dei notebook collegati in rete per lo svolgimento delle lezioni e degli esami di profitto in modalità blended e dotando le sale studio di pc e di arredi quali poltroncine operative e lampade da tavolo.

Stante quanto sopra la Commissione ritiene che le problematiche sollevate nel corso della seduta del 17 novembre 2020 (cfr. verbale della CPDS del 17 novembre 2020) - riguardanti la vetustà degli arredi delle aule, la scarsa pulizia delle aule studio e la scarsa illuminazione del cortile antistante le aule studio - siano state superate.

Le risultanze dei questionari rilevano che il 95,12% degli studenti frequentanti ritengono i materiali e gli ausili didattici adeguati ed utili per lo studio degli insegnamenti. Tale dato è confermato dalla componente studentesca in seno alla Commissione paritetica (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021).

La Commissione riscontra un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative (61,74% a fronte dell'87,88% dell'anno precedente) ritenute non utili ai fini dell'apprendimento delle materie.

Alla luce di quanto sopra, la CPDS suggerisce di potenziare le attività didattiche integrative.

Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, è risultato adeguato in relazione agli obiettivi formativi dei CdS.

La numerosità e la qualificazione dei docenti è risultata, in linea di massima, adeguata a sostenere le esigenze dei CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica. Ciononostante, nel corso dell'a.a. 2021/2022, il Dipartimento ha avviato politiche di reclutamento dei docenti per migliorare la sostenibilità dei CdS.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

I CdS possiedono un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. La CPDS suggerisce, tuttavia, ai Gruppi AQ di ciascun CdS di individuare delle linee guida comuni e delle *best practices* per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.

La CPDS ha verificato che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti riportate nelle schede SUA-CdS (cfr. le risultanze dei questionari somministrati agli studenti secondo cui le modalità di esame risultano definite in modo chiaro per oltre il 94,64% degli studenti frequentanti e per l'87,52% degli studenti non frequentanti. Tale dato è leggermente superiore a quello dell'anno precedente).

Ciononostante, la CPDS ha appurato che, in taluni casi, le modalità di verifica dell'apprendimento non sono definite in modo chiaro e che qualche scheda di insegnamento non indica gli obiettivi formativi, i prerequisiti, i metodi didattici o addirittura l'intero programma di esami.

Per tali ragioni, la CPDS suggerisce ai CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti siano complete in ogni loro parte.

Nel complesso, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono ritenute idonee ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021).

La CPDS rileva, tuttavia, che nessun CdS (ad eccezione del CdS L/16 limitatamente alla individuazione delle cd. materie scoglio), effettua un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio").

Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS suggerisce ai CdS di svolgere un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento delle cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e dell'eventuale Riesame ciclico:

La Commissione paritetica ha esaminato la scheda di monitoraggio annuale dei singoli CdS ed ha verificato che i documenti appaiono completi, poiché indicano e commentano tutti gli indicatori sia delle azioni intraprese per il miglioramento sia delle azioni ancora da intraprendere.

Le azioni di miglioramento proposte (coerenti con le problematiche individuate) sono state per lo più messe in pratica ed hanno portato in molti casi al superamento delle criticità. Non risulta, tuttavia, che tali azioni e i loro risultati siano stati presentati ai consigli di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.

La CPDS suggerisce, pertanto, ai CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati ai consigli di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.

Ciascun CdS ha provveduto a monitorare gli esiti occupazionali (a breve, medio, lungo termine) dei laureati, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.

Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che i CdS (ad eccezione del CdS L/39 limitatamente alla revisione dei percorsi di studio) svolgano attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, ai CdS di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS:

La Commissione paritetica evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (con particolare riferimento a: modalità di ammissione, descrizione del percorso di formazione, capacità di apprendimento, caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale, calendario delle attività formative, degli esami di profitto e della prova finale).

Gli studenti e in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento:

I servizi di supporto relativi alle attività di teledidattica (risoluzione dei problemi tecnici, tempi di risposta, informazioni fornite, etc...) sono risultati adeguati per il 78,1% degli studenti.

I servizi erogati telematicamente dalla Segreteria studenti "amministrativa" (risoluzione dei problemi, tempi di risposta, informazioni fornite, etc...) sono risultati adeguati per il 68,9% degli studenti.

L'implementazione della modalità di svolgimento dell'esame *online* è risultata tecnologicamente adeguata per il 70,3% degli studenti.

Dall'esame del questionario "Satisfaction 2020" risulta che solo il 38,4% degli studenti dichiara di essere stato sufficientemente edotto sul ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni.

Al fine di superare questa criticità, la CPDS ha suggerito di pubblicizzare compiti e composizione della Commissione paritetica sul sito *web* del Dipartimento (cfr. verbale della CPDS del 10 novembre 2021). Il testo da pubblicizzare sul sito *web* è stato approvato dalla Commissione nella seduta del 10 dicembre 2021.

La CPDS ha, inoltre, appurato che i CdS non si avvalgono del medesimo *format* per pubblicizzare, sui rispettivi siti *web*, le informazioni utili al percorso formativo degli studenti. Al fine di una maggiore uniformità tra i CdS, la CPDS suggerisce, pertanto, ai CdS di avvalersi di un unico *format*.

SCHEMA DI SINTESE

Denominazione CdS		Corso di Laurea in SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	
Classe		(L/36)	
Dipartimento		Scienze Politiche e giuridiche	
Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2020 la CPDS ha proposto di alleggerire il carico didattico complessivo (ove possibile); di aumentare l'attività di supporto didattico; di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; di sensibilizzare i docenti a introdurre e/o illustrare le nozioni di base relative all'insegnamento di cui sono titolari e di prevedere l'espletamento di prove d'esame intermedie per tutti gli insegnamenti del CdS.</p> <p>Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti la Commissione evince che il CdS ha recepito i suggerimenti formulati nella relazione 2020, sebbene sussista ancora una esigua percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (12,26% studenti frequentanti e 12,50% studenti non frequentanti), fornire più conoscenze di base (9,36% studenti frequentanti e 13,15% studenti non frequentanti), aumentare l'attività di supporto didattico (6,80% studenti frequentanti e 11,21% studenti non frequentanti), inserire prove di esame intermedie (studenti frequentanti 8,92% e non frequentanti 9,05%).</p> <p>Infine, la CPDS ha suggerito di sensibilizzare gli studenti ad usufruire, anche se <i>online</i>, dell'orario di ricevimento e dei servizi di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della Commissione.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le "Settimane della valutazione" (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021). Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. La partecipazione degli studenti alla rilevazione è risultata buona rispetto all'anno precedente (n. 651 schede rispetto a n. 338 schede dell'anno precedente). Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 42) e insegnamenti valutati (n. 44 studenti frequentanti e n. 38 studenti non frequentanti) è risultato ottimo. Oltre il 90% degli intervistati è soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile (97,23%), preparato,</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che ancora una ridotta percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (12,26% studenti frequentanti e 12,50% studenti non frequentanti), fornire più conoscenze di base (9,36% studenti frequentanti e 13,15% studenti non frequentanti), aumentare l'attività di supporto didattico (6,80% studenti frequentanti e 11,21% studenti non frequentanti). Inoltre, la Commissione rileva che ancora un esiguo numero di studenti frequentanti (8,92%) e non frequentanti (9,05%) richiede l'inserimento di prove di esame intermedie. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p> <p>Dalla documentazione in suo possesso (verbali Gruppo AQ, SUA/CdS, SMA) la Commissione evince che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni</p>

		<p>chiaro nell'esposizione (96,01%), in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati (95,39%). Per il 97,85% degli studenti frequentanti ed il 91,78% degli studenti non frequentanti i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Tali dati, in sensibile aumento rispetto al precedente anno, confermano l'andamento positivo rilevato negli ultimi tre anni.</p>	<p>espresse dagli studenti solo in sede di aggiornamento della scheda SUA/CdS e della SMA. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS propone, pertanto, al CdS di commentare tali dati in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento.</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p>	
		<p>Nella relazione 2020 la CPDS ha suggerito al CdS di sollecitare gli studenti a prestare la dovuta attenzione nella compilazione dei questionari. Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti la Commissione evince che il CdS ha recepito i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione 2020.</p> <p>La CPDS ha, inoltre, suggerito di favorire ulteriori attività di trasmissione delle conoscenze (laboratori e/o attività didattiche integrative) ritenute idonee al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p> <p>Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. A fronte dell'86,92% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 61,75% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc...) siano state utili all'apprendimento della materia.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p> <p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si rivelano adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). I materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 95,54% degli studenti frequentanti e l'86,21% di quelli non frequentanti ritengono, infatti, il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. Tale dato è sensibilmente superiore rispetto all'anno precedente. Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti è adeguata a sostenere l'esigenza del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica. Le strutture del Dipartimento sono apprezzate dal 75% degli studenti. Tale percentuale risulta però</p>	<p>Proposte</p> <p>Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. A fronte dell'86,92% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 61,75% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc...) siano state utili all'apprendimento della materia. Inoltre, solo il 57,3% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate.</p> <p>Le risultanze dei questionari mostrano, poi, che solo il 59,7% degli studenti ritiene utile il servizio espletato dai tutor/docenti. La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento. Stante la difficoltà degli studenti del CdS di conseguire CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e</p>

		sensibilmente inferiore rispetto all'86% dell'anno precedente.	mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente Nella relazione 2020 la CPDS ha proposto al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS descrivessero dettagliatamente le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite. Ad oggi risulta che ancora qualche insegnamento non indica espressamente metodi didattici e verifiche dell'apprendimento. Così come già rilevato nelle relazioni del 2019 e 2020, la Commissione ha suggerito al CdS di svolgere, con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio") al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari e di stabilire conseguenti azioni di intervento. Ad oggi, dall'esame della documentazione in possesso della Commissione, non risulta che il CdS abbia recepito le proposte formulate nella relazione 2020. Stante la richiesta di prove <i>in itinere</i> da parte della componente studentesca, si è poi suggerito di verificare che tutti i docenti ne prevedessero la realizzazione. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS, sebbene ancora un esiguo numero di studenti frequentanti (8,92%) e non frequentanti (9,05%) chieda l'inserimento di prove di esame intermedie.	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS, al fine di verificare le conoscenze e le competenze acquisite durante il corso, gli studenti sostengono un esame finale. Inoltre, durante il corso di lezioni, gli studenti possono accedere ad una prova <i>in itinere</i> su una parte di programma svolto che ciascun docente, nella propria autonomia didattica, prevede tenendo conto delle richieste degli studenti. La prova <i>in itinere</i> può consistere in un colloquio o in un elaborato scritto. La maggior parte delle schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente	Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"). Tuttavia, il CdS ha programmato di avviare, nel corso dell'a.a. 2021/22, un'attività di monitoraggio delle sofferenze delle matricole al fine di individuare le cause del mancato conseguimento dei crediti formativi previsti (cfr. commento alla SMA del 19/11/2021 n. prot. 0143979). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS suggerisce di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento delle cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.

		<p>comunicare agli studenti (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). Dalle risultanze dei questionari si evince che il 93,85% degli studenti frequentanti e l'83,55% di quelli non frequentanti ritengono che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Tale dato è sensibilmente superiore rispetto all'anno precedente.</p>	<p>Inoltre, considerato che ancora un esiguo numero di studenti frequentanti (8,92%) e non frequentanti (9,05%) chiede l'inserimento di prove di esame intermedie, la Commissione consiglia di intraprendere ogni opportuna azione per riscontrare tale richiesta. La CPDS suggerisce, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Da una verifica a campione è, poi, risultato che le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite non sono chiaramente descritte in tutte le schede degli insegnamenti. Per tali ragioni la CPDS suggerisce al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS ha proposto di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per ottimizzare gli indicatori che presentano valori inferiori sia rispetto alla media nazionale sia alla media geografica.</p> <p>In linea di massima il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Rispetto all'anno precedente, infatti, è aumentata la percentuale degli immatricolati puri, come pure la percentuale relativa agli avvisi di carriera al primo anno. Superate risultano, poi, le criticità - registrate negli anni scorsi - in ordine al conseguimento di CFU all'estero, da parte degli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti entro la durata normale del corso (cfr. commento alla SMA del 19/11/2021 n. prot. 0143979).</p> <p>Qualche criticità permane, invece, con riguardo agli indicatori per valutazione didattica che si discostano leggermente da quelli corrispondenti della "Media area geografica". Si rileva, infatti, che sono ancora numerosi gli studenti che non riescono a conseguire nei singoli anni accademici l'intero numero di CFU previsti o, quantomeno, un numero prossimo a quelli previsti.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
		<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</p>	<p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.</p>

			<p>Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS ha suggerito di provvedere a un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS al fine di evidenziare tutte le iniziative adottate, soprattutto quelle volte a facilitare il percorso formativo di studenti lavoratori, studenti fuori sede e studenti con disabilità.</p> <p>Ad oggi non risulta che il CdS abbia recepito le proposte formulate della Commissione paritetica, sebbene tali indicazioni siano contenute nella scheda SUA/CdS.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p> <p>Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.</p>	<p>Proposte</p> <p>La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti stranieri, lavoratori, fuori sede e con disabilità.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS ha proposto al CdS di adottare linee guida in materia di stage e tirocini comuni a tutti i CdS del Dipartimento e di costituire una Commissione Tirocini all'interno del CdS che potesse supportare gli studenti.</p> <p>Il CdS non sembra abbia recepito i suggerimenti proposti.</p> <p>Si è consigliato, altresì, di illustrare agli studenti gli strumenti (anche innovativi) messi loro a disposizione per migliorare la qualità del loro percorso formativo ed il ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni.</p> <p>Ad oggi, dall'esame della documentazione in possesso della Commissione, non risulta che il CdS abbia pienamente recepito le proposte formulate nella relazione 2020, considerato che solo il 43% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica e che solo il 57,3% degli studenti afferma di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p> <p>Dal 2018, il CdS partecipa al Progetto (POT) Piano per l'Orientamento e il Tutorato dal titolo «Geolocalizzazione politico-sociologica per orientarsi nel mondo universitario. Dalla scuola all'Università: saper scegliere per saper sperimentare», finanziato dal MIUR, che ha implementato in maniera significativa le azioni sul versante dell'orientamento e del tutorato.</p>	<p>Proposte</p> <p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti è risultato che solo il 49,2% degli studenti ritiene che gli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento siano stati utili al corretto svolgimento della carriera accademica. Inoltre, è risultato che solo il 43% degli studenti è stato adeguatamente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica e che solo il 57,3% degli studenti è stato</p>

		<p>Il CdS ha deliberato di istituire un <i>"Front office"</i> in presenza e <i>on line</i> per supportare gli studenti stranieri nel loro percorso formativo.</p>	<p>adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate. Inoltre, si suggerisce di adottare linee guida in materia di stage e tirocini comuni a tutti i CdS del Dipartimento e di costituire una Commissione Tirocini all'interno del CdS che, lavorando in stretto collegamento con quella dipartimentale, possa supportare gli studenti nella scelta delle attività di tirocinio e rafforzare l'attività di monitoraggio dei percorsi formativi presso gli enti convenzionati.</p>
--	--	---	--

SCHEMA DI SINTESI

Denominazione CdS		Corso di Laurea in SCIENZE POLITICHE, AMMINISTRAZIONE E SERVIZI	
Classe		(L/16)	
Dipartimento		Scienze Politiche e giuridiche	
Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente	
		<p>Nella relazione precedente, la CPDS ha suggerito al CdS di alleggerire, ove possibile, il carico didattico complessivo; di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; di sensibilizzare i docenti a introdurre e/o illustrare le nozioni di base relative all'insegnamento di cui sono titolari.</p> <p>Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti la Commissione evince che il CdS ha recepito i suggerimenti formulati nella relazione 2020, sebbene sussista ancora una esigua percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (3,85% studenti frequentanti sede di Priolo e 10,49% studenti frequentanti sede di Messina) e fornire più conoscenze di base (7,69% studenti frequentanti sede di Priolo e 7,41% studenti sede di Messina).</p> <p>Infine, la CPDS ha suggerito di sensibilizzare gli studenti ad usufruire, anche se <i>online</i>, dell'orario di ricevimento e dei servizi di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della Commissione.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le "Settimane della valutazione" (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021). Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. La partecipazione degli studenti alla rilevazione è risultata inferiore rispetto all'anno precedente (n. 200 schede rispetto a n. 338 schede dell'anno precedente). Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 49) e insegnamenti valutati (n. 10 studenti frequentanti sede di Messina, n. 9 studenti non frequentanti sede di Messina, n. 8 studenti frequentanti sede di Priolo, n. 6 studenti non frequentanti sede di Priolo) è</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che ancora una ridotta percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (3,85% studenti frequentanti sede di Priolo e 10,49% studenti frequentanti sede di Messina) e di fornire più conoscenze di base (7,69% studenti frequentanti sede di Priolo e 7,41% studenti sede di Messina). Inoltre, la Commissione rileva che ancora un esiguo numero di studenti frequentanti (7,69% sede di Priolo e 4,32% sede di Messina) e non frequentanti (7,69% sede di Messina) richiede l'inserimento di prove di esame intermedie. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p> <p>Dalla documentazione in suo possesso (verbali Gruppo AQ, SUA/CdS, SMA) la Commissione evince che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti solo in sede di aggiornamento della scheda SUA/CdS e della SMA. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione</p>

		<p>risultato insufficiente. Il 100% degli studenti sede di Messina e sede di Priolo è soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile, preparato, chiaro nell'esposizione (99,27% sede di Messina e 100% sede di Priolo), in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati (98,55% sede di Messina 100% sede di Priolo). Per il 100% degli studenti frequentanti e non sede di Messina e di Priolo i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Tali dati, in sensibile aumento rispetto al precedente anno, confermano l'andamento positivo rilevato negli ultimi tre anni.</p>	<p>paritetica 2021, la CPDS propone, pertanto, al CdS di commentare tali dati in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento.</p>
<p>B</p>	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p>	
		<p>La Commissione ha suggerito al CdS di sollecitare gli studenti a prestare la dovuta attenzione nella compilazione dei questionari. Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti la Commissione evince che il CdS ha recepito i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione 2020. La CDPS ha, inoltre, suggerito di favorire ulteriori attività di trasmissione delle conoscenze (laboratori e/o attività didattiche integrative) ritenute idonee al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. A fronte dell'91,35% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 49,28% degli studenti sede di Messina e il 20% degli studenti sede di Priolo ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc....) siano utili all'apprendimento della materia.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p> <p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si rivelano adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). I materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 100% degli studenti frequentanti e non sede di Priolo, il 90,33% non frequentanti sede di Messina e il 98,55% studenti frequentanti sede di Messina ritengono il materiale didattico</p>	<p>Proposte</p> <p>Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. A fronte dell'91,35% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 49,28% degli studenti sede di Messina e il 20% degli studenti sede di Priolo ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc....) siano state utili all'apprendimento della materia. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate. Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti, inoltre, è risultato che il 66,2% degli studenti sede di Messina e l'83,4% sede di Priolo è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.</p>

		<p>ricevuto adeguato allo studio della materia. Tale dato è sensibilmente superiore rispetto all'anno precedente.</p> <p>Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti è adeguata a sostenere l'esigenza del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica. Le strutture del Dipartimento sono apprezzate dal 86,8% degli studenti sede di Messina e 71,4% sede di Priolo. Tale percentuale risulta sensibilmente superiore rispetto al 70% dell'anno precedente.</p>	<p>A tal riguardo la CPDS consiglia di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti, soprattutto presso la sede di Messina del CdS.</p> <p>Le risultanze dei questionari mostrano, poi, che solo 64,7% degli studenti (sede di Messina) e il 72,3% degli studenti (sede di Priolo) ritiene utile il servizio espletato dai tutor/docenti. La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento.</p> <p>Stante la difficoltà degli studenti del CdS di conseguire CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p>	
		<p>La CPDS ha suggerito al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS descrivessero dettagliatamente le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite.</p> <p>Ad oggi risulta che ancora qualche insegnamento non descrive nel dettaglio le modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>La CPDS ha poi reiterato il suggerimento di effettuare, anche con il contributo del gruppo AQ, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio") per verificare la sussistenza di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari e di stabilire conseguenti azioni di intervento.</p> <p>Dall'esame della documentazione in possesso della Commissione, risulta che il CdS abbia parzialmente recepito i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione 2020 (cfr. verbale Gruppo AQ del 18/11/2021).</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p> <p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. La maggior parte delle schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di</p>	<p>Proposte</p> <p>Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), mentre ha provveduto all'individuazione dei cd. "esami scoglio" (cfr. verbale Gruppo AQ del 18/11/2021). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS suggerisce pertanto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento</p>

		<p>apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS, la verifica del raggiungimento degli obiettivi di conoscenza e comprensione si fonda su costanti processi di monitoraggio utili ai docenti per assumere le informazioni necessarie per valutare il livello individuale di apprendimento raggiunto e rimodulare eventualmente l'intensità di carico della didattica. Il monitoraggio sui risultati viene effettuato sia <i>in itinere</i>, attraverso verifiche intermedie strutturate, sia al termine dei corsi attraverso una valutazione finale. Dalle risultanze dei questionari si evince che gli studenti (92,75% frequentanti, 93,54% non frequentanti sede di Messina, 100% frequentanti e non sede di Priolo) ritengono che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Tale dato è leggermente superiore rispetto all'anno precedente.</p>	<p>di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari. Inoltre, considerato che ancora un esiguo numero di studenti frequentanti (4,32% sede di Messina e 7,69% sede di Priolo) e non frequentanti (7,69% sede di Messina) chiede l'inserimento di prove di esame intermedie, la Commissione consiglia di intraprendere ogni opportuna azione per riscontrare tale richiesta.</p> <p>La CPDS suggerisce, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Da una verifica a campione, è risultato che le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite non sono chiaramente descritte in tutte le schede degli insegnamenti. Per tali ragioni la CPDS suggerisce al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>La Commissione ha suggerito di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento degli indicatori che presentano valori inferiori sia rispetto alla media nazionale che alla media geografica.</p> <p>Il CdS ha parzialmente recepito le indicazioni della CPDS. Dall'esame della SMA sede di Messina si evince, infatti, un incremento degli avvii di carriera al primo anno, degli immatricolati puri, degli iscritti regolari ai fini del CSTD, degli indicatori iC18, iC25. Tuttavia, gli indicatori relativi alla didattica presentano valori inferiori rispetto all'anno precedente e/o non sono in linea con la media di area geografica e nazionale. Considerazioni analoghe valgono per gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, per gli indicatori iC21, iC22, iC27, iC28. Con riferimento alla SMA sede di Priolo si registra una percentuale sensibilmente inferiore al dato nazionale con riferimento agli avvii di carriera al primo anno, sebbene si tratti di una sede decentrata di nuova istituzione. Gli indicatori di internazionalizzazione, quelli relativi alla didattica, gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, gli indicatori iC21, iC22, iC23, iC24, iC25 non sono disponibili. Per quanto riguarda gli indicatori iC19, iC19bis, iC19ter, sono tutti inferiori alle medie geografiche e nazionali. Positivi risultano, invece, gli indicatori iC27, iC28.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>

		<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</p>	<p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS svolga attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.</p> <p>Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS ha apprezzato le azioni avviate e ha suggerito di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento del CdS.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p> <p>Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.</p>	<p>Proposte</p> <p>La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS ha suggerito di illustrare agli studenti gli strumenti (anche innovativi) messi loro a disposizione per migliorare la qualità del loro percorso formativo.</p> <p>Il CdS ha parzialmente recepito le proposte della CPDS, considerato che solo il 66,2% degli studenti sede di Messina è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. Migliore risulta, invece, la percentuale (83,4%) riguardante la sede di Priolo.</p> <p>La CPDS ha, inoltre, consigliato di pubblicizzare presso gli studenti del CdS il ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni.</p> <p>Alla luce dei risultati dei questionari somministrati agli studenti si evince che solo il 45,1% degli studenti sede di Messina e il 33,3% degli studenti sede di Priolo è stato adeguatamente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>

		<p>Il CdS ha deliberato di potenziare, per il prossimo a.a., le attività di orientamento in entrata, in <i>itinere</i> e in uscita. Inoltre, nel consiglio del corso di laurea del 4 novembre 2021, il CdS ha deliberato un piano di studi <i>part-time</i> per venire incontro alle esigenze degli studenti lavoratori. Il CdS ha avviato una riflessione interna volta a rendere l'offerta formativa più appetibile, prevedendo un incremento nel numero delle materie affini e integrative e chiedendo ai docenti di modificare programma e denominazione di alcune discipline in modo da "curvarle" maggiormente sugli obiettivi formativi del corso. Per questo motivo è stata prevista l'istituzione di un'apposita commissione di cui faranno parte i rappresentanti di ogni settore scientifico disciplinare afferente al CdS (cfr. verbale gruppo AQ del 18 novembre 2021). È stato, inoltre, deliberato (CdS del 4 novembre 2021) un apposito piano di studio "part time" per venire incontro alle particolari esigenze degli studenti lavoratori.</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti è risultato che solo il 49,3% degli studenti sede di Messina e il 27,8% degli studenti sede di Priolo ritiene che gli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento siano stati utili al corretto svolgimento della carriera accademica. Inoltre, è risultato che solo il 45,1% degli studenti sede di Messina e il 33,3% degli studenti sede di Priolo è stato adeguatamente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica e che solo il 66,2% degli studenti sede di Messina è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. La CPDS suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate. La Commissione ha, inoltre, appurato che i programmi degli insegnamenti relativi all'a.a. 2021/22 non risultano pubblicizzati sul sito <i>web</i> del CdS. Si suggerisce, pertanto, di aggiornare il sito <i>web</i> del CdS.</p>
--	--	--	---

SCHEMA DI SINTESI

Denominazione CdS		Corso di Laurea in SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE				
Classe		(L/39)				
Dipartimento		Scienze Politiche e giuridiche				
Quadro	Oggetto					
A	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>La CPDS ha suggerito al CdS l'introduzione di prove di esame intermedie; la riduzione, ove possibile, del carico di studio; la somministrazione di maggiori conoscenze di base; l'aumento dell'attività di supporto didattico.</p> <p>Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti la Commissione evince che il CdS ha recepito i suggerimenti formulati nella relazione 2020, sebbene sussista ancora una esigua percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che suggerisce l'introduzione di prove di esame intermedie (10,34% frequentanti e 17,07% non frequentanti); la riduzione del carico di studio (13,79% frequentanti e 7,32% non frequentanti); la somministrazione di maggiori conoscenze di base (10,34% frequentanti e 4,88% non frequentanti); l'aumento dell'attività di supporto didattico 12,07% frequentanti e 2,44% non frequentanti).</p> <p>Infine, la CPDS ha suggerito di sensibilizzare gli studenti ad usufruire, anche se online, dell'orario di ricevimento e dei servizi di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della Commissione.</p>				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Analisi e Valutazione</th> <th>Proposte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le "Settimane della valutazione" (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021). Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. Le schede compilate dagli studenti sono n. 67 schede. Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 17) e insegnamenti valutati è risultato discreto (n. 9 studenti frequentanti e n. 7 studenti non frequentanti). Il 97,14% degli studenti è soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile, preparato, chiaro nell'esposizione, in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati. Per il 97,14% degli studenti</p> </td> <td> <p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che ancora una ridotta percentuale di studenti frequentanti (10,34%) e non frequentanti (17,07%) suggerisce l'inserimento di prove di esame intermedie; la riduzione (ove possibile) del carico di studio (13,79% frequentanti e 7,32% non frequentanti); la somministrazione di maggiori conoscenze di base (10,34% frequentanti e 4,88% non frequentanti); l'aumento dell'attività di supporto didattico (12,07% frequentanti e 2,44% non frequentanti). La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Analisi e Valutazione	Proposte	<p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le "Settimane della valutazione" (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021). Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. Le schede compilate dagli studenti sono n. 67 schede. Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 17) e insegnamenti valutati è risultato discreto (n. 9 studenti frequentanti e n. 7 studenti non frequentanti). Il 97,14% degli studenti è soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile, preparato, chiaro nell'esposizione, in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati. Per il 97,14% degli studenti</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che ancora una ridotta percentuale di studenti frequentanti (10,34%) e non frequentanti (17,07%) suggerisce l'inserimento di prove di esame intermedie; la riduzione (ove possibile) del carico di studio (13,79% frequentanti e 7,32% non frequentanti); la somministrazione di maggiori conoscenze di base (10,34% frequentanti e 4,88% non frequentanti); l'aumento dell'attività di supporto didattico (12,07% frequentanti e 2,44% non frequentanti). La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p>
		Analisi e Valutazione	Proposte			
		<p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le "Settimane della valutazione" (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021). Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. Le schede compilate dagli studenti sono n. 67 schede. Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 17) e insegnamenti valutati è risultato discreto (n. 9 studenti frequentanti e n. 7 studenti non frequentanti). Il 97,14% degli studenti è soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile, preparato, chiaro nell'esposizione, in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati. Per il 97,14% degli studenti</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che ancora una ridotta percentuale di studenti frequentanti (10,34%) e non frequentanti (17,07%) suggerisce l'inserimento di prove di esame intermedie; la riduzione (ove possibile) del carico di studio (13,79% frequentanti e 7,32% non frequentanti); la somministrazione di maggiori conoscenze di base (10,34% frequentanti e 4,88% non frequentanti); l'aumento dell'attività di supporto didattico (12,07% frequentanti e 2,44% non frequentanti). La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p>			

		<p>frequentanti e il 93,74% degli studenti non frequentanti i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Non è possibile comparare tali dati con quelli degli anni precedenti in quanto il CdS (precedentemente attivo nel Dipartimento COSPECS) è stato inserito nell'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche a partire dall'a.a. 2020-2021.</p> <p>Dalla documentazione in suo possesso la Commissione evince che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti in riunioni collegiali ai fini dell'elaborazione di soluzioni e proposte di miglioramento (cfr. Rapporto di riesame 2021).</p>					
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>La CPDS ha suggerito di supportare ogni opportuna iniziativa volta a migliorare il rapporto complessivo rapporto studenti iscritti/docenti.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni formulate nella relazione 2020 (cfr. Scheda SMA 2021).</p> <p>La CPDS ha, inoltre, consigliato di favorire ulteriori attività di trasmissione delle conoscenze (laboratori e/o attività didattiche integrative) ritenute idonee al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p> <p>Le risultanze dei questionari dimostrano che l'80% degli studenti ha apprezzato le attività didattiche integrative. Si ritiene, pertanto, che il CdS abbia recepito i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione 2020.</p>					
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Analisi e Valutazione</th> <th>Proposte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si rivelano adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021).</p> <p>I materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 97,14% degli studenti frequentanti e il 93,75% degli studenti non frequentanti ritengono il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. In linea di massima il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La</p> </td> <td> <p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti è risultato che il 63,9% degli studenti è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. A tal riguardo la CPDS consiglia di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Le risultanze dei questionari mostrano, poi, che solo il 75,4% degli studenti (sede di Messina) ritiene utile il servizio espletato dai tutor/docenti. La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento.</p> <p>Stante la difficoltà degli studenti del CdS di conseguire CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari si da</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Analisi e Valutazione	Proposte	<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si rivelano adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021).</p> <p>I materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 97,14% degli studenti frequentanti e il 93,75% degli studenti non frequentanti ritengono il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. In linea di massima il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti è risultato che il 63,9% degli studenti è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. A tal riguardo la CPDS consiglia di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Le risultanze dei questionari mostrano, poi, che solo il 75,4% degli studenti (sede di Messina) ritiene utile il servizio espletato dai tutor/docenti. La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento.</p> <p>Stante la difficoltà degli studenti del CdS di conseguire CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari si da</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte				
<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si rivelano adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021).</p> <p>I materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 97,14% degli studenti frequentanti e il 93,75% degli studenti non frequentanti ritengono il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. In linea di massima il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti è risultato che il 63,9% degli studenti è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. A tal riguardo la CPDS consiglia di pubblicizzare maggiormente le informazioni riguardanti i servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>Le risultanze dei questionari mostrano, poi, che solo il 75,4% degli studenti (sede di Messina) ritiene utile il servizio espletato dai tutor/docenti. La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento.</p> <p>Stante la difficoltà degli studenti del CdS di conseguire CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari si da</p>						

		<p>numerosità e la qualificazione dei docenti è inadeguata a sostenere l'esigenza del CdS (cfr. SMA, indicatori da iC19 a iC19ter). Tuttavia, nell'a.a. 2020-2021, sono state avviate politiche di reclutamento di docenti strutturati nei SSD di insegnamenti in TAF A, B e C. Le strutture del Dipartimento sono apprezzate dal 77,3% degli studenti sede di Messina. Non è possibile comparare tali dati con quelli degli anni precedenti in quanto il CdS (precedentemente attivo nel Dipartimento COSPECS) è stato inserito nell'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche a partire dall'a.a. 2020-2021.</p>	<p>ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.</p>				
<p>C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>La CPDS ha suggerito di effettuare, anche con il contributo del Gruppo AQ, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio") e di stabilire conseguenti azioni di intervento ove necessario.</p> <p>Ad oggi, dall'esame della documentazione in possesso della Commissione, non risulta che il CdS abbia recepito le proposte formulate nella relazione 2020, sebbene il CdS abbia avviato una serie di azioni migliorative (introduzione stabile delle c.d. prove intermedie, promozione di azioni di orientamento in <i>itinere</i>, riorganizzazione della distribuzione del carico di CFU nei semestri e nel triennio). Si è suggerito, inoltre, di appurare che tutte le schede degli insegnamenti descrivessero dettagliatamente le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite e prevedessero l'espletamento di prove <i>in itinere</i> nel rispetto di quanto previsto nel Regolamento didattico del CdS.</p> <p>Ad oggi risulta che ancora qualche insegnamento non descrive nel dettaglio le modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Analisi e Valutazione</th> <th>Proposte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. La maggior parte delle schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS, la</p> </td> <td> <p>Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS propone pertanto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Analisi e Valutazione	Proposte	<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. La maggior parte delle schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS, la</p>	<p>Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS propone pertanto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.</p>	
Analisi e Valutazione	Proposte						
<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. La maggior parte delle schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS, la</p>	<p>Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS propone pertanto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari.</p>						

		<p>verifica della comprensione delle conoscenze acquisite avviene sia in sede di esame orale, sia attraverso momenti di valutazione intermedia specificamente previste dai singoli docenti. Dalle risultanze dei questionari si evince che gli studenti (97,14% frequentanti, 100% non frequentanti) ritengono che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Non è possibile comparare tale dato con quelli degli anni precedenti in quanto il CdS (precedentemente attivo nel Dipartimento COSPECS) è stato inserito nell'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche a partire dall'a.a. 2020-2021.</p>	<p>Inoltre, considerato che ancora un discreto numero di studenti frequentanti (10,34%) e non frequentanti (17,07%) chiede l'inserimento di prove di esame intermedie, la Commissione consiglia di intraprendere ogni ulteriore opportuna azione per riscontrare tale richiesta. La CPDS ha appurato che il CdS si è prefissato l'obiettivo di individuare, con il supporto del proprio Gruppo AQ, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie. Si suggerisce di svolgere tale attività in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, sì da giungere all'elaborazione di regole comuni a tutti i CdS. Da una verifica a campione, è risultato che le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite non sono chiaramente descritte in tutte le schede degli insegnamenti. Per tali ragioni la CPDS suggerisce al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p>	
		<p>La CDPS ha consigliato di intensificare l'attività di pubblicizzazione del CdS per incrementare anche le potenzialità attrattive nell'area geografica di riferimento e di potenziare gli interventi a sostegno degli studenti (tutorati e corsi di recupero). Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS, promuovendo attività di orientamento in ingresso dedicati all'offerta formativa in Scienze del Servizio Sociale. Dal 2020 tale attività è stata strutturata e intensificata avviando incontri su piattaforma <i>online</i> con tutti i Licei delle Scienze Umane Sociali e altri Istituti scolastici secondari di secondo grado. Gli incontri sono stati organizzati in collaborazione con l'Ordine Regionale Assistenti Sociali e la Scuola per Assistenti Sociali di Modica offrendo ai potenziali iscritti una presentazione del percorso di studi e della professione di assistente sociale.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>
		<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o</p>	<p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS risulta che il CdS ha previsto una riorganizzazione della distribuzione del carico di CFU nei semestri e nel triennio e, per la Coorte 2022, una revisione dell'offerta formativa per renderla più aderente alle richieste del mondo del lavoro. Tuttavia, non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la</p>

		regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.	relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata. Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente La CPDS ha suggerito di integrare e/o evidenziare ogni opportuna informazione inerente al percorso formativo degli studenti lavoratori e/o disabili (eventuale organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche idonee, forme di tutorato e di sostegno anche in orari diversi da quelli ordinari di ricevimento dei docenti più compatibili con gli impegni lavorativi di tali studenti). Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS.	
		Analisi e Valutazione Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.	Proposte La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente La CPDS ha suggerito di illustrare agli studenti gli strumenti (anche innovativi) messi loro a disposizione per migliorare la qualità del loro percorso formativo ed il ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni. Alla luce dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che il CdS ha parzialmente recepito la proposta formulata nella relazione 2020, considerato che solo il 63,9% degli studenti è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti e solo il 52,3% degli studenti è stato informato sul ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni. La CPDS ha, altresì, consigliato di incrementare gli incontri con le parti sociali, al fine di analizzare le dinamiche del mercato del lavoro e produrre dati utili alla progettazione di interventi formativi e sociali sempre più efficaci nell'ambito di uno spazio territoriale divenuto cruciale anche a livello internazionale. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. In data 30/11/2020 è stato costituito dal Consiglio di Corso di Laurea il Comitato di Indirizzo permanente L39 composto da alcuni docenti del CdS e dalle parti sociali più rappresentative (Ordine Professionale degli Assistenti Sociali, Scuola Assistenti Sociali di Modica, ASP di Messina, Comune di Messina, Caritas, Ufficio Migrantes della Arcidiocesi di Messina, Ministero della Giustizia, LegaCoop Messina, CESV, altri enti del Terzo Settore) con lo scopo di intercettare gli interessi del territorio e delle professionalità strettamente legate alle tematiche del servizio sociale.	
		Analisi e Valutazione	Proposte

		<p>Si attesta l'attivazione di una convenzione di <i>partnership</i> per la gestione dei tirocini curriculari con la Scuola Assistenti di Modica (RG) e con l'Ordine Professionale degli Assistenti Sociali della Sicilia.</p>	<p>Si suggerisce di adottare linee guida in materia di stage e tirocini comuni a tutti i CdS del Dipartimento e di costituire una Commissione Tirocini all'interno del CdS che, lavorando in stretto collegamento con quella dipartimentale, possa supportare gli studenti nella scelta delle attività di tirocinio e rafforzare l'attività di monitoraggio dei percorsi formativi presso gli enti convenzionati.</p>
--	--	--	---

SCHEDA DI SINTESI

Denominazione CdS		Corso di Laurea in SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	
Classe		(LM/63)	
Dipartimento		Scienze Politiche e giuridiche	
Quadro	Oggetto		
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione e degli studenti	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2020 la CPDS ha suggerito di alleggerire (ove possibile) il carico didattico; di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti e di sensibilizzare i docenti (come già suggerito dalla CPDS nelle Relazioni annuali del 2018 e del 2019) ad inserire prove di esami intermedie nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento didattico del CdS.</p> <p>Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti la Commissione evince che il CdS ha parzialmente recepito i suggerimenti formulati nella relazione 2020. Sebbene, infatti risulta notevolmente ridotta la percentuale di studenti che chiedono di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (solo il 2,27% studenti frequentanti a fronte del 12,16% dell'anno precedente), risulta ancora una discreta percentuale di studenti che richiede di alleggerire il carico didattico complessivo (23,86% studenti frequentanti) e di inserire prove di esame intermedie (21,59% studenti frequentanti e 12,50% studenti non frequentanti).</p> <p>Infine, la CPDS ha suggerito di sensibilizzare gli studenti ad usufruire, anche se <i>online</i>, dell'orario di ricevimento e dei servizi di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della Commissione.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le "Settimane della valutazione" (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021).</p> <p>Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. La partecipazione degli studenti alla rilevazione è risultata buona rispetto all'anno precedente (n. 82 schede rispetto a n. 53 schede dell'anno precedente). Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 24) e insegnamenti valutati (n. 17) è risultato discreto per quanto riguarda gli studenti frequentanti,</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che ancora il 23,86% degli studenti frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo. Inoltre, rispetto all'anno precedente, è aumentata la percentuale degli studenti frequentanti (21,59% rispetto al 17,57% dell'anno scorso) che richiedono l'inserimento di prove di esame intermedie (il dato è, invece, inferiore con riguardo agli studenti non frequentanti: 12,50% rispetto al 15% dell'anno scorso). La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p> <p>Dalla documentazione in suo possesso (verbali Gruppo AQ, SUA/CdS, SMA) la Commissione evince che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti solo in sede di aggiornamento della scheda SUA/CdS e della SMA. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione</p>

		<p>mentre è risultato sufficiente per gli studenti non frequentanti (n. 13). Oltre il 90% degli intervistati è soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile (98,51%), preparato, chiaro nell'esposizione (100%), in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati (100%). Per il 100% degli studenti frequentanti e non frequentanti i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Tali dati, in sensibile aumento rispetto al precedente anno, confermano l'andamento positivo rilevato negli ultimi tre anni.</p>	<p>paritetica 2021, la CPDS propone, pertanto, al CdS di commentare tali dati in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento.</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p>	
		<p>Nella relazione precedente la CPDS ha suggerito di sollecitare gli studenti a prestare la dovuta attenzione nella compilazione dei questionari. Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti la Commissione evince che il CdS abbia recepito i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione 2020. Si è consigliato, altresì, di favorire ulteriori attività di trasmissione delle conoscenze (laboratori e/o attività didattiche integrative) ritenute idonee al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. A fronte dell'83,02% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 65,67% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc....) siano state utili all'apprendimento della materia.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>

	<p>obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si rivelano adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). I materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 98,50% degli studenti frequentanti e il 100% di quelli non frequentanti ritengono, infatti, il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. Tale dato è sensibilmente superiore rispetto all'anno precedente. Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti è adeguata a sostenere l'esigenza del CdS, sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica. Le strutture del Dipartimento sono apprezzate dal 83,1% degli studenti. Tale percentuale risulta leggermente superiore rispetto all'70% dell'anno precedente.</p>	<p>Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. A fronte dell'83,02% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 65,67% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc...) siano utili all'apprendimento della materia. Inoltre, solo il 61,3% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate. Le risultanze dei questionari mostrano, poi, che solo il 67,4% degli studenti ritiene utile il servizio espletato dai tutor/docenti. La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento. Al fine di migliorare la percentuale degli studenti che conseguono CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.</p>		
<p>C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>La CPDS ha suggerito di effettuare, anche con il contributo del Gruppo AQ, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio") e di stabilire conseguenti azioni di intervento ove necessario.</p> <p>Il CdS non ha recepito le indicazioni della Commissione.</p> <p>Si è suggerito, inoltre, di appurare che tutte le schede degli insegnamenti descrivessero dettagliatamente le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite e prevedessero l'espletamento di prove <i>in itinere</i> nel rispetto di quanto previsto nel Regolamento didattico del CdS.</p> <p>Ad oggi risulta che ancora qualche insegnamento non descrive nel dettaglio le modalità di verifica dell'apprendimento. In qualche caso, poi, manca l'indicazione degli obiettivi formativi, dei prerequisiti e dei metodi didattici o addirittura dell'intero programma di esami.</p> <table border="1"> <tr> <td>Analisi e Valutazione</td> <td>Proposte</td> </tr> </table>		Analisi e Valutazione	Proposte
Analisi e Valutazione	Proposte				

		<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. La maggior parte delle schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS, l'accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite durante il corso avviene al termine di ogni attività formativa, secondo modalità stabilite dai singoli docenti. Esso è disciplinato dall'art. 9 del Regolamento didattico del Corso di Laurea LM63. Gli esami di profitto possono essere orali e/o scritti e/o pratici, in relazione a quanto determinato dal Consiglio di Corso di Studio e ai sensi dell'art. 22 del Regolamento didattico di Ateneo. I docenti del CdS hanno, altresì, la possibilità di effettuare prove scritte e/o orali intermedie durante il proprio corso, che possono costituire elemento di valutazione delle fasi di apprendimento della disciplina. Le modalità relative ad eventuali prove in itinere sono stabilite dal singolo docente e pubblicizzate dal medesimo nella scheda relativa al proprio corso d'insegnamento, visibile allo studente sul sito del CdS. Dalle risultanze dei questionari si evince che il 98,51% degli studenti frequentanti e il 100% di quelli non frequentanti ritengono che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Tale dato è sensibilmente superiore rispetto all'anno precedente.</p>	<p>Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS propone pertanto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari. Inoltre, considerato che ancora un discreto numero di studenti frequentanti (21,59%) e non frequentanti (12,50%) chiede l'inserimento di prove di esame intermedie, la Commissione consiglia di intraprendere ogni opportuna azione per riscontrare tale richiesta. La CPDS suggerisce, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Da una verifica a campione, è risultato che ancora qualche insegnamento non descrive nel dettaglio le modalità di verifica dell'apprendimento. In qualche caso, poi, manca l'indicazione degli obiettivi formativi, dei prerequisiti e dei metodi didattici o addirittura dell'intero programma di esami. Per tali ragioni la CPDS suggerisce al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p>
D	Analisi e proposte	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p>	

	<p>sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella relazione 2020 la CPDS ha apprezzato le azioni avviate dal CdS e ha suggerito di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento degli indicatori che presentavano valori inferiori sia rispetto alla media nazionale che alla media geografica.</p> <p>Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS. Dall'esame della SMA si registra, infatti, un andamento sostanzialmente positivo del CdS, come si evince, in particolare, dall'analisi degli indicatori da iC100a a iC100h e degli indicatori del Gruppo A e del Gruppo E. Appare assai significativo, del resto, il gradimento manifestato dagli studenti verso il Corso, che trova espressione nella percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del percorso di studi, pari, per il quarto anno consecutivo, al 100% (iC25), così come nella percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), pari anche in questo caso al 100%. Alcuni segnali di criticità emergono, tuttavia, dall'andamento degli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere.</p>				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Analisi e Valutazione</th> <th>Proposte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</p> </td> <td> <p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.</p> <p>Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Analisi e Valutazione	Proposte	<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</p>	<p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.</p> <p>Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p>
Analisi e Valutazione	Proposte					
<p>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</p>	<p>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.</p> <p>Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata.</p> <p>Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</p>					
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS ha apprezzato le azioni avviate e ha suggerito di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento del CdS.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Analisi e Valutazione</th> <th>Proposte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.</p> </td> <td> <p>La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Analisi e Valutazione	Proposte	<p>Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.</p>	<p>La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.</p>
Analisi e Valutazione	Proposte					
<p>Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.</p>	<p>La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.</p>					

F	Ulteriori proposte di miglioramento	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2020 la CPDS ha suggerito (come già evidenziato nella relazione 2019) di adottare linee guida in materia di stage e tirocini comuni a tutti i CdS del Dipartimento e di costituire una Commissione Tirocini all'interno del CdS. Ad oggi non risulta che il CdS abbia accolto la proposta avanzata dalla CPDS. Si è, inoltre, suggerito di illustrare agli studenti gli strumenti (anche innovativi) messi loro a disposizione per migliorare la qualità del loro percorso formativo ed il ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni. Il CdS ha parzialmente recepito le proposte della CPDS, considerato che solo il 61,3% degli studenti è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti e che solo il 48,6% degli studenti è stato adeguatamente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>Il CdS ha istituito uno "Sportello per lo Studente" sulla piattaforma <i>Microsoft Teams</i>, attraverso il quale tutti gli studenti del CdS possono confrontarsi con il Coordinatore per ricevere chiarimenti, notizie, istanze relative al Corso o sottolineare eventuali problematiche. Le modalità e gli orari di funzionamento dello "Sportello" per lo Studente" sono stati pubblicizzati sul sito del CdS e del Dipartimento.</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che solo il 56% degli studenti ritiene che gli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento sono utili al corretto svolgimento della carriera accademica. Inoltre, solo il 48,6% degli studenti dichiara di essere stato edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica, mentre solo il 61,3% degli studenti è stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate. Inoltre, si suggerisce di adottare linee guida in materia di stage e tirocini comuni a tutti i CdS del Dipartimento e di costituire una Commissione Tirocini all'interno del CdS che, lavorando in stretto collegamento con quella dipartimentale, possa supportare gli studenti nella scelta delle attività di tirocinio e rafforzare l'attività di monitoraggio dei percorsi formativi presso gli enti convenzionati.</p>

SCHEMA DI SINTESI

Denominazione CdS		Corso di Laurea in SCIENZE DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	
Classe		(LM/52)	
Dipartimento		Scienze Politiche e giuridiche	
Quadro	Oggetto		
A	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione e degli studenti</p>	Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente	
		<p>Nella relazione 2020 si è suggerito di alleggerire, ove possibile, il carico didattico complessivo; di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti e di sensibilizzare ulteriormente i docenti a introdurre e/o illustrare le nozioni di base relative all'insegnamento di cui sono titolari.</p> <p>Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti e del verbale del 6 aprile 2021 del Gruppo AQ la Commissione evince che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS, sebbene permane ancora una discreta percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (20,11% studenti frequentanti e 27,27% studenti non frequentanti), fornire più conoscenze di base (15,52% studenti frequentanti e 9,09% studenti non frequentanti), migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (4,02% studenti frequentanti).</p> <p>Infine, la CPDS ha suggerito di sensibilizzare gli studenti ad usufruire, anche se <i>online</i>, dell'orario di ricevimento e dei servizi di tutorato.</p> <p>Il CdS ha recepito le indicazioni della Commissione.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte
		<p>I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati, come suggerito dalla nota del PQA del 30 ottobre 2020, durante le "Settimane della valutazione" (dal 18 novembre 2020 al 15 gennaio 2021 e dal 19 aprile 2021 al 01 giugno 2021).</p> <p>Le modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari sono risultate efficaci. La partecipazione degli studenti alla rilevazione è risultata buona rispetto all'anno precedente (n. 180 schede rispetto a n. 68 schede dell'anno precedente). Il rapporto tra insegnamenti erogati (n. 21) e insegnamenti valutati (n. 19 schede studenti frequentanti e n. 15 schede</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che ancora una discreta percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (20,11% studenti frequentanti e 27,27% studenti non frequentanti), fornire più conoscenze di base (15,52% studenti frequentanti e 9,09% studenti non frequentanti), migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (4,02% studenti frequentanti). Inoltre, la Commissione rileva che ancora un esiguo numero di studenti frequentanti (8,62%, dato leggermente superiore rispetto al 8,08% dell'anno precedente) e non frequentanti (10,61%, dato leggermente inferiore rispetto al 13,89% dell'anno precedente) richiede l'inserimento di prove di esame intermedie. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione idonea a riscontrare le istanze degli studenti.</p>

		<p>studenti non frequentanti) è risultato buono.</p> <p>Quasi il 100% degli intervistati è soddisfatto del corpo docente, che risulta puntuale, disponibile (99,24%), preparato, chiaro nell'esposizione (94,7% dato leggermente inferiore rispetto al 98,53% dell'anno precedente), in grado di saper coinvolgere e stimolare l'interesse degli studenti sugli argomenti trattati (93,94% dato leggermente inferiore rispetto al 95,59% dell'anno precedente). Per il 99,24% degli studenti frequentanti (dato leggermente inferiore rispetto al 100% dell'anno precedente) ed il 100% degli studenti non frequentanti i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni.</p>	<p>Dalla documentazione in suo possesso (verbali Gruppo AQ, SUA/CdS, SMA) la Commissione evince che il CdS ha esaminato i dati rilevati e le opinioni espresse dagli studenti solo in sede di aggiornamento della scheda SUA/CdS e della SMA. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS propone, pertanto, al CdS di commentare tali dati in riunioni collegiali (nell'ambito del Gruppo AQ) al fine di elaborare soluzioni e eventuali proposte di miglioramento.</p>
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p>	
		<p>Nella relazione 2020 si è suggerito di sollecitare gli studenti a prestare la dovuta attenzione nella compilazione dei questionari.</p> <p>Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti e del verbale del 6 aprile, 2021 del Gruppo AQ la Commissione evince che il CdS ha integralmente recepito i suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione 2020. Si è suggerito, altresì, di favorire ulteriori attività di trasmissione delle conoscenze (laboratori e/o attività didattiche integrative) ritenute idonee al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</p> <p>Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative.</p> <p>A fronte dell'91,18% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 62,88% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc....) siano state utili all'apprendimento della materia.</p>	
		<p>Analisi e Valutazione</p>	<p>Proposte</p>

		<p>Tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, tutorati) utilizzate dal CdS si rivelano adeguate a raggiungere i livelli di apprendimento attesi (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). I materiali didattici sono corrispondenti ai programmi di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi. Il 93,94% degli studenti frequentanti e 91,67% di quelli non frequentanti ritengono, infatti, il materiale didattico ricevuto adeguato allo studio della materia. Tale dato è sensibilmente superiore rispetto all'anno precedente.</p> <p>Il carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica e del SSD di appartenenza, risulta adeguato in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La numerosità e la qualificazione dei docenti è adeguata a sostenere l'esigenza del CdS; sia per i contenuti scientifici, sia per l'organizzazione didattica. Le strutture del Dipartimento sono apprezzate dal 59% degli studenti. Tale percentuale risulta però sensibilmente inferiore rispetto all'70% dell'anno precedente.</p>	<p>Le risultanze dei questionari dimostrano un notevole calo nell'apprezzamento delle attività didattiche integrative. A fronte dell'91,18% dell'anno precedente, infatti, quest'anno solo il 62,88% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc...) siano state utili all'apprendimento della materia. Inoltre, solo il 50,5% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.</p> <p>La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate.</p> <p>Le risultanze dei questionari mostrano, poi, che solo il 60,8% degli studenti ritiene utile il servizio espletato dai tutor/docenti.</p> <p>La CPDS rileva che, purtroppo, non tutti gli studenti approfittano del servizio di tutorato offerto dal Dipartimento.</p> <p>Al fine di migliorare la percentuale degli studenti che conseguono CFU nei tempi regolari, la CPDS suggerisce di sollecitare la componente studentesca a interpellare il proprio tutor/docente (assegnato dal CdS a ciascun nuovo studente iscritto) e mantenere con esso contatti regolari sì da ricevere assistenza durante tutto il percorso formativo.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS ha suggerito di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS descrivessero dettagliatamente le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite.</p> <p>Ad oggi risulta che ancora qualche insegnamento non descrive nel dettaglio le modalità di verifica delle conoscenze acquisite e che, in qualche caso, manca l'indicazione del programma di esame, dei prerequisiti e dei metodi didattici.</p> <p>Inoltre, si era suggerito di effettuare un'analisi degli esiti delle prove di accertamento per verificare la sussistenza di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali di studenti che si laureano entro la normale durata del Corso e che si laureano entro un anno oltre la normale durata del Corso.</p> <p>Ad oggi, dall'esame della documentazione in possesso della Commissione, non risulta che il CdS abbia recepito le proposte formulate nella relazione 2020.</p>	
		Analisi e Valutazione	Proposte

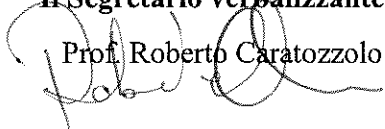
		<p>Il CdS possiede un efficiente sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. La maggior parte delle schede degli insegnamenti riportate nella SUA descrivono chiaramente le modalità di verifica, le quali vengono espressamente comunicate agli studenti (cfr. verbale della CPDS del 22 settembre 2021). Le modalità di verifica adottate dal CdS per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Così come emerge dalla SUA-CdS al fine di verificare le conoscenze e le competenze acquisite durante il corso, gli studenti sostengono un esame finale. Inoltre, le abilità maturate e la capacità di comprensione raggiunta sono accertate anche <i>in itinere</i>, con prove intermedie stabilite da ciascun docente. Dalle risultanze dei questionari si evince che il 93,19% degli studenti frequentanti (rispetto all'anno precedente, tale dato è leggermente inferiore al 97,06% manifestato dagli studenti frequentanti, ma superiore all'83,87% manifestato dagli studenti frequentanti Covid) e l'89,58% di quelli non frequentanti (tale dato è inferiore rispetto al 96,55% dell'anno precedente).</p>	<p>Il CdS non ha svolto alcuna analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"). Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la CPDS propone pertanto di svolgere, anche con l'ausilio del Gruppo AQ del CdS, un'analisi degli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "esami scoglio"), al fine di adottare le azioni necessarie al superamento di eventuali cause ostative al miglioramento delle percentuali degli indicatori inerenti al conseguimento dei CFU nei tempi regolari. Inoltre, considerato che ancora un esiguo numero di studenti frequentanti (8,62% superiore rispetto al 8,08% dell'anno precedente) e non frequentanti (10,61%) richiede l'inserimento di prove di esame intermedie, la Commissione consiglia di intraprendere ogni opportuna azione per riscontrare tale richiesta. La CPDS suggerisce, inoltre, di individuare, con il supporto del Gruppo AQ del CdS ed in collaborazione con i Gruppi AQ degli altri CdS, delle linee guida comuni e delle <i>best practices</i> per lo svolgimento delle prove di esame intermedie.</p> <p>Da una verifica a campione, è risultato che le modalità di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite non sono chiaramente descritte in tutte le schede degli insegnamenti e che, in qualche caso, manca l'indicazione del programma di esame, dei prerequisiti e dei metodi didattici. Per tali ragioni la CPDS suggerisce al CdS di appurare che tutte le schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS siano complete in ogni loro parte.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio o annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020, la CPDS aveva suggerito di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento degli indicatori che presentavano valori inferiori sia rispetto alla media nazionale che alla media geografica. Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS. Dall'esame della SMA si evince, infatti, un incremento delle percentuali degli indicatori iC01, iC04, iC05 (seppur inferiore alle medie geografica e nazionale), iC17, iC18, iC25, iC27, iC28 (seppur inferiore alle medie geografica e nazionale). Tuttavia, si registra un decremento delle percentuali relative agli indicatori iC07, iC07bis, iC07ter, iC08, iC09, iC10, iC14.</p>	

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Analisi e Valutazione</th> <th>Proposte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.</td> <td>Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata. Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.</td> </tr> </tbody> </table>	Analisi e Valutazione	Proposte	La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.	Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata. Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.
Analisi e Valutazione	Proposte					
La SMA ed il Riesame ciclico offrono un quadro completo ed approfondito del monitoraggio annuale del CdS. Il CdS analizza i problemi rilevati e le relative cause. Gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento. Il CdS monitora gli esiti occupazionali dei laureati del Corso, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, con riferimento alla base ANS dell'ANVUR.	Dall'esame della documentazione in possesso della CPDS non risulta che il CdS abbia svolto attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi di studio, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Come suggerito dal Presidio della Qualità dell'Ateneo nelle Linee guida per la relazione annuale della Commissione paritetica 2021, la Commissione propone, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare la criticità riscontrata. Non risulta che le azioni intraprese per il miglioramento del CdS e i loro risultati siano stati presentati al consiglio del CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti. La CPDS suggerisce, pertanto, al CdS di presentare le azioni di miglioramento proposte e i loro risultati al consiglio di CdS alla presenza dei Rappresentanti degli studenti.					
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020 la CPDS aveva manifestato apprezzamento per le azioni avviate dal CdS, suggerendo di intraprendere ogni ulteriore opportuna iniziativa per il miglioramento del CdS.</p>				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Analisi e Valutazione</th> <th>Proposte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.</td> <td>La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.</td> </tr> </tbody> </table>	Analisi e Valutazione	Proposte	Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.	La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.
		Analisi e Valutazione	Proposte			
Si evidenzia, nel complesso, la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Gli studenti ed in generale i soggetti esterni hanno piena fruibilità delle informazioni contenute nella SUA.	La CPDS suggerisce di provvedere ad un costante e periodico aggiornamento del sito <i>web</i> del CdS in modo da facilitare il reperimento di ogni informazione utile soprattutto da parte degli studenti lavoratori, fuori sede e con disabilità.					
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente</p> <p>Nella relazione 2020, la CPDS aveva suggerito di illustrare agli studenti gli strumenti (anche innovativi) messi loro a disposizione per migliorare la qualità del loro percorso formativo ed il ruolo che la Commissione Paritetica svolge, specialmente per ciò che concerne l'ascolto e la presa in carico delle loro richieste e segnalazioni.</p> <p>Il CdS ha parzialmente recepito le proposte della CPDS, considerato che solo il 37,4% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente edotto sul ruolo</p>				

	svolto dalla Commissione paritetica e che solo il 50,5% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti.	
	Analisi e Valutazione	Proposte
	<p>Per incrementare il numero degli immatricolati, il CdS ha ulteriormente ampliato le attività di orientamento, con la partecipazione a varie iniziative locali, regionali ed extraregionali. Inoltre, pur lasciando invariato l'impianto disciplinare, per una migliore definizione del corso, il CdS ha cercato di accrescere la sua attrattività, orientando maggiormente gli obiettivi formativi al mercato del lavoro, secondo le indicazioni delle Parti Sociali, e mutando, in alcuni casi, la denominazione e i programmi degli insegnamenti allo scopo di approfondire, nell'ottica dell'occupazione e delle nuove esigenze, talune tematiche strategiche presenti nei vari settori scientifico-disciplinari previsti dal corso.</p>	<p>Dall'esame dei risultati dei questionari somministrati agli studenti risulta che solo il 43,9% degli studenti ritiene che gli stage con le aziende e gli enti proposti dal Dipartimento sono utili al corretto svolgimento della carriera accademica. Inoltre, solo il 37,4% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente edotto sul ruolo svolto dalla Commissione paritetica e solo il 50,5% degli studenti dichiara di essere stato adeguatamente informato sui servizi di supporto alla didattica offerti. La Commissione suggerisce, pertanto, di intraprendere ogni opportuna azione per superare le criticità riscontrate.</p>

Il Segretario verbalizzante

Prof. Roberto Caratozzolo



Il Presidente

Prof.ssa Antonietta Lupo

